

potenzieller Rückhaltestandort: A (vgl. Bericht)

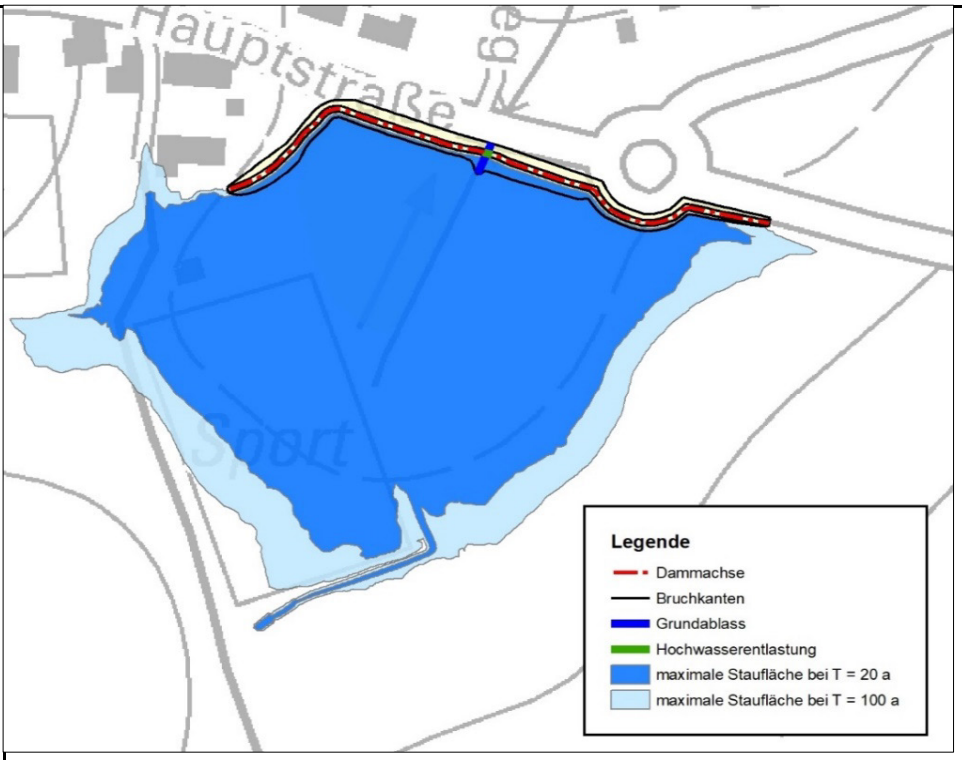
Neubau HRB optimiert "Sportplatz" (Planzustand 0)

Gewässer: Wefa-/ Entlastungsgraben
TEZG: Forstenberg

Beschreibung:
Damm entlang Hauptstraße bzw. nach Süden, basiert auf Vorplanung - hier aber grundsätzlich anders gestaltete Lösung

deutliche Wirkung - Weiterverfolgung Plan 1 in der Vorzugsvariante!

Variante:
P0 - HRB mit optimierter Gestaltung gegenüber Vorplanung



Daten gemäß HWRMP-Grobentwurf

Bauwerk		Modellierungsergebnisse	
Damm:		T = 20 a:	
OK Damm	328,30 m	max. Q_{Ab}	1,10 m ³ /s
Höhe Damm	3,40 m	H_{max}	327,81 m
Länge Damm		T = 100 a:	
Dammaufstandsfläche	1.254 m ²	max. Q_{Ab}	2,20 m ³ /s
Stauvolumen OK Damm	23.042 m ³	H_{max}	328,21 m
Staufläche OK Damm	24.733 m ²	Regelabgabe Grundablass Q_R : 1,00 m ³ /s	
HWE:		Betroffenheiten	
OK HWE	327,70 m	Flurstücke	32/2 486/4 489/5
Breite HWE	2,00 m		480/3 486/5 489/6
Stauvolumen OK HWE	10.699 m ³	Schutzgebiete	NP Zittauer Gebirge
Staufläche OK HWE	16.393 m ²		LSG Mandautal
-		Altlasten	keine bzw. zu klären!

Anmerkungen bzw. zusätzliche Maßnahmen

- der Sportplatz wird auch heute schon bei Starkregen von Westen her überströmt
- Zufahrt zu Parkplätzen am Sportplatz ist durch eine Überfahrt zu gewährleisten
- inoffizieller Altlastenverdacht auf linken Ufer ist zu klären

**Neubau HRB optimiert "Sportplatz" (P0),
Wirkung bei T=20 a
Legende (M1:4.000)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25

5 - 10

± 5

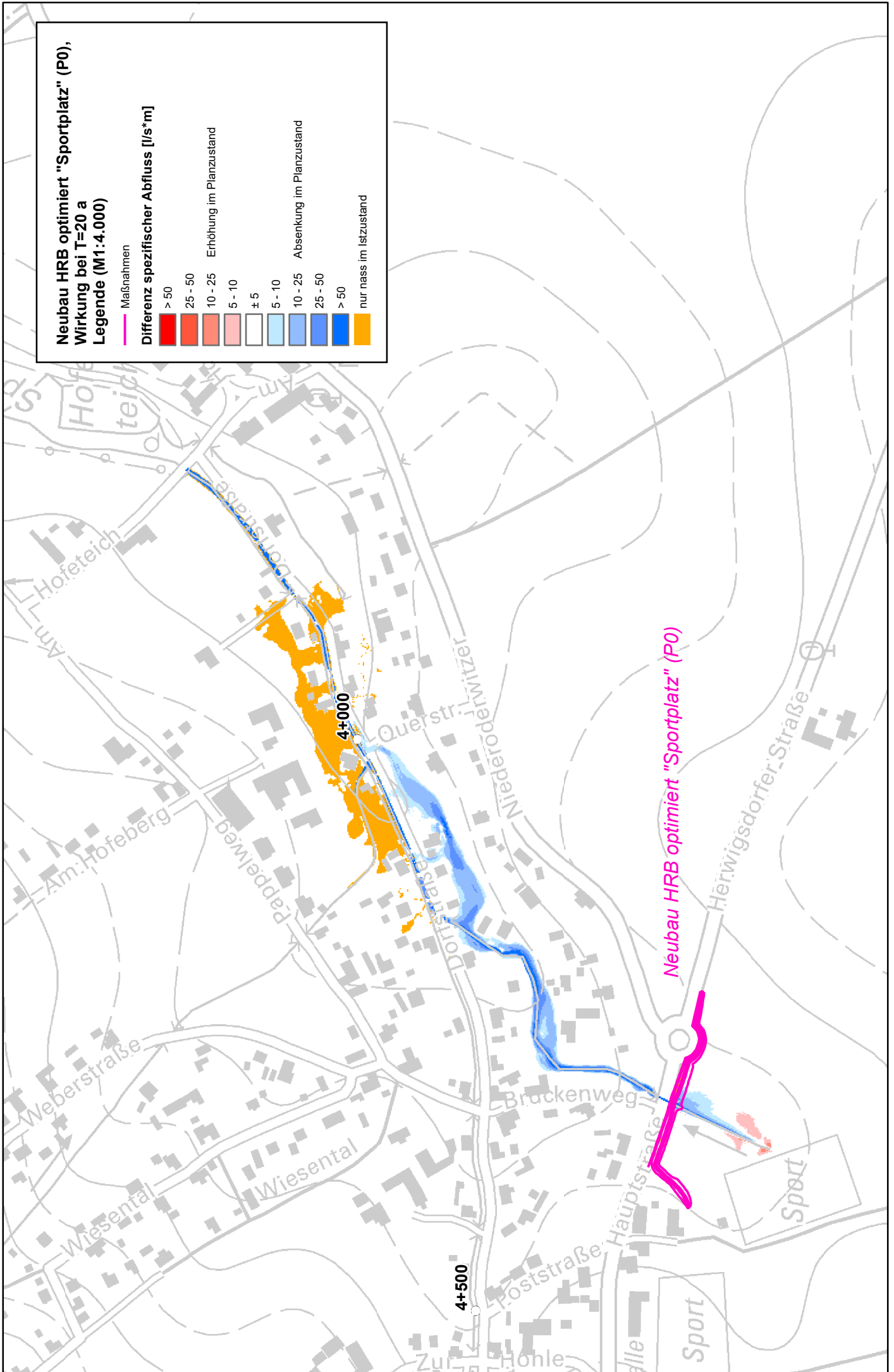
5 - 10

10 - 25

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand



**Neubau HRB optimiert "Sportplatz" (P0),
Wirkung bei T=100 a
Legende (M1:4.000)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [l/s*m]

> 50

25 - 50

10 - 25 Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

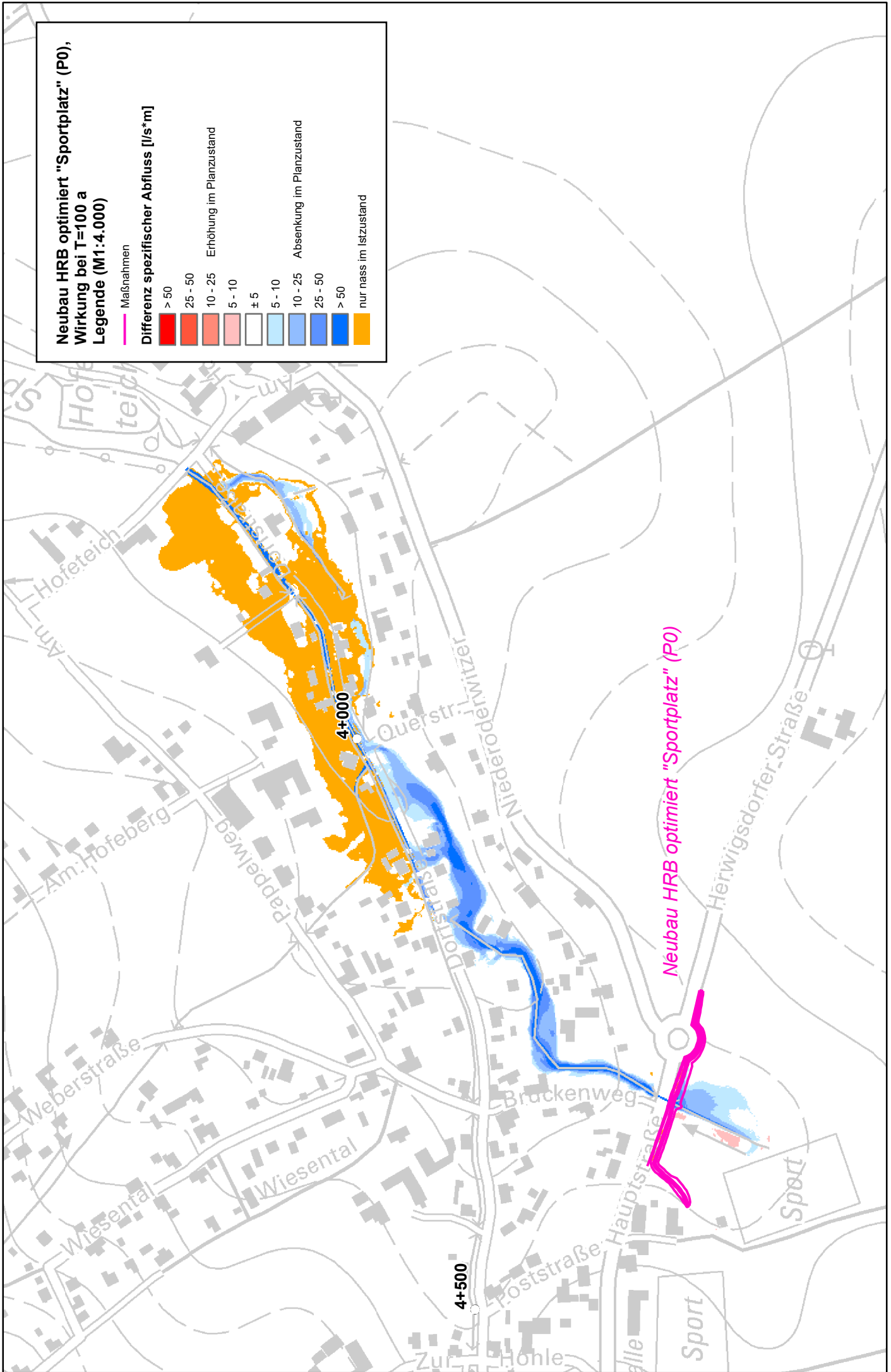
5 - 10

10 - 25 Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand



potenzieller Rückhaltestandort: A, optimiert (vgl. Bericht)

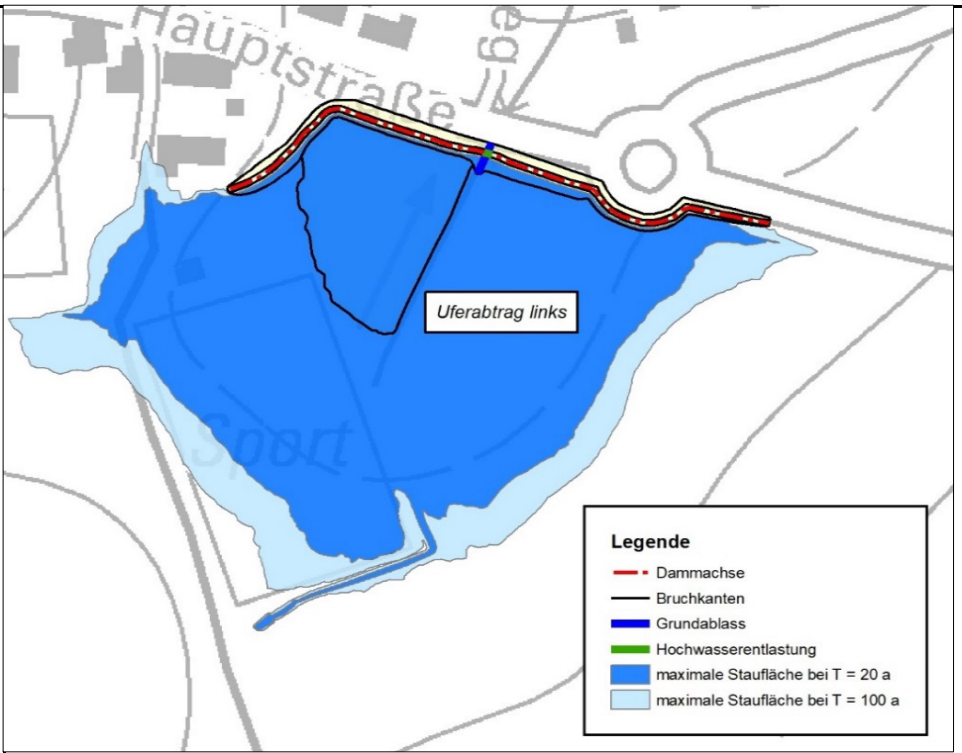
Neubau HRB optimiert "Sportplatz" (Planzustand 1)

Gewässer: Wefa-/ Entlastungsgraben
TEZG: Forstenberg

Beschreibung:
Damm entlang Hauptstraße bzw. nach Süden, wie Plan 0 - aber zusätzlich mit Uferabtrag links

deutliche Wirkung - Weiterverfolgung in der Vorzugsvariante!

Variante:
P1 - HRB mit Uferabtrag links zur Vergrößerung des Rückhalteriums



Daten gemäß HWRMP-Grobentwurf (Bemessung in technischer Planung notwendig!)

Bauwerk		Modellierungsergebnisse	
Damm:		T = 20 a:	
OK Damm	328,30 m	max. Q_{Ab}	0,50 m ³ /s
Höhe Damm	3,40 m	H_{max}	327,84 m
Länge Damm	200,00 m	T = 100 a:	
Dammaufstandsfläche	1.254 m ²	max. Q_{Ab}	1,60 m ³ /s
Stauvolumen OK Damm	25.463 m ³	H_{max}	328,23 m
Staufläche OK Damm	24.726 m ²	Regelabgabe Grundablass Q_R : 0,30 m ³ /s	
Abtragsfläche	2.760 m ²	Betroffenheiten	
HWE:		Flurstücke	32/2 486/4 489/5
OK HWE	327,70 m		480/3 486/5 489/6
Breite HWE	2,00 m	Schutzgebiete	NP Zittauer Gebirge
Stauvolumen OK HWE	13.120 m ³		LSG Mandautal
Staufläche OK HWE	16.387 m ²	Altlasten	keine bzw. zu klären!
Baukosten			
ca. 242,2 T€ (netto)			
vgl. Anhang 7			

Anmerkungen bzw. zusätzliche Maßnahmen

- der Sportplatz wird auch heute schon bei Starkregen von Westen her überströmt
- Zufahrt zu Parkplätzen am Sportplatz ist durch eine Überfahrt zu gewährleisten
- inoffizieller Altlastenverdacht auf linken Ufer ist zu klären

**Neubau HRB optimiert "Sportplatz" (P1),
Wirkung bei T=20 a
Legende (M1:4.000)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [l/s*m]

> 50

25 - 50

10 - 25

5 - 10

± 5

5 - 10

10 - 25

25 - 50

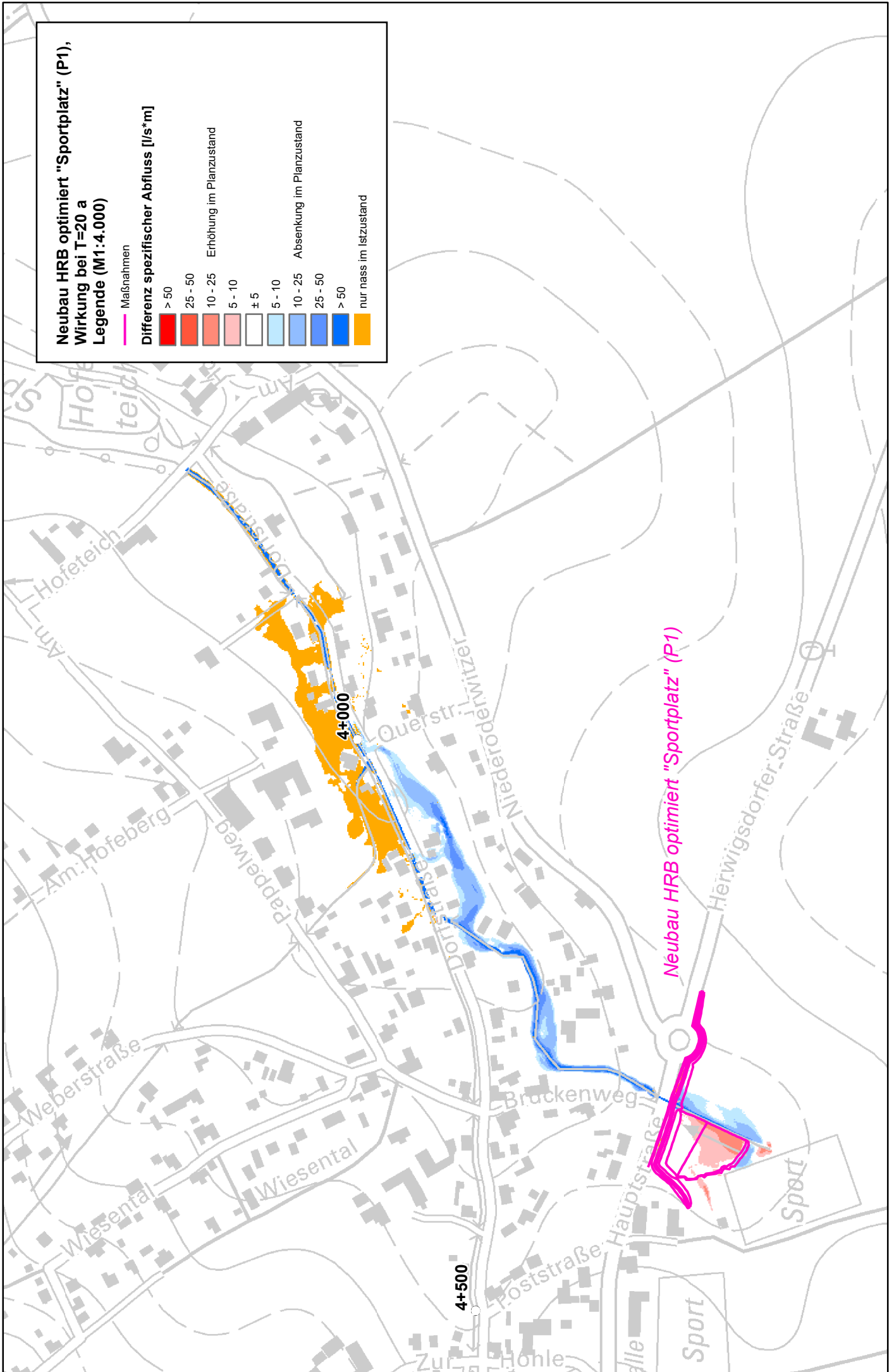
> 50

nur nass im Istzustand

Erhöhung im Planzustand

Absenkung im Planzustand

nur nass im Istzustand



**Neubau HRB optimiert "Sportplatz" (P1),
Wirkung bei T=100 a
Legende (M1:4.000)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [l/s*m]

> 50

25 - 50

10 - 25 Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

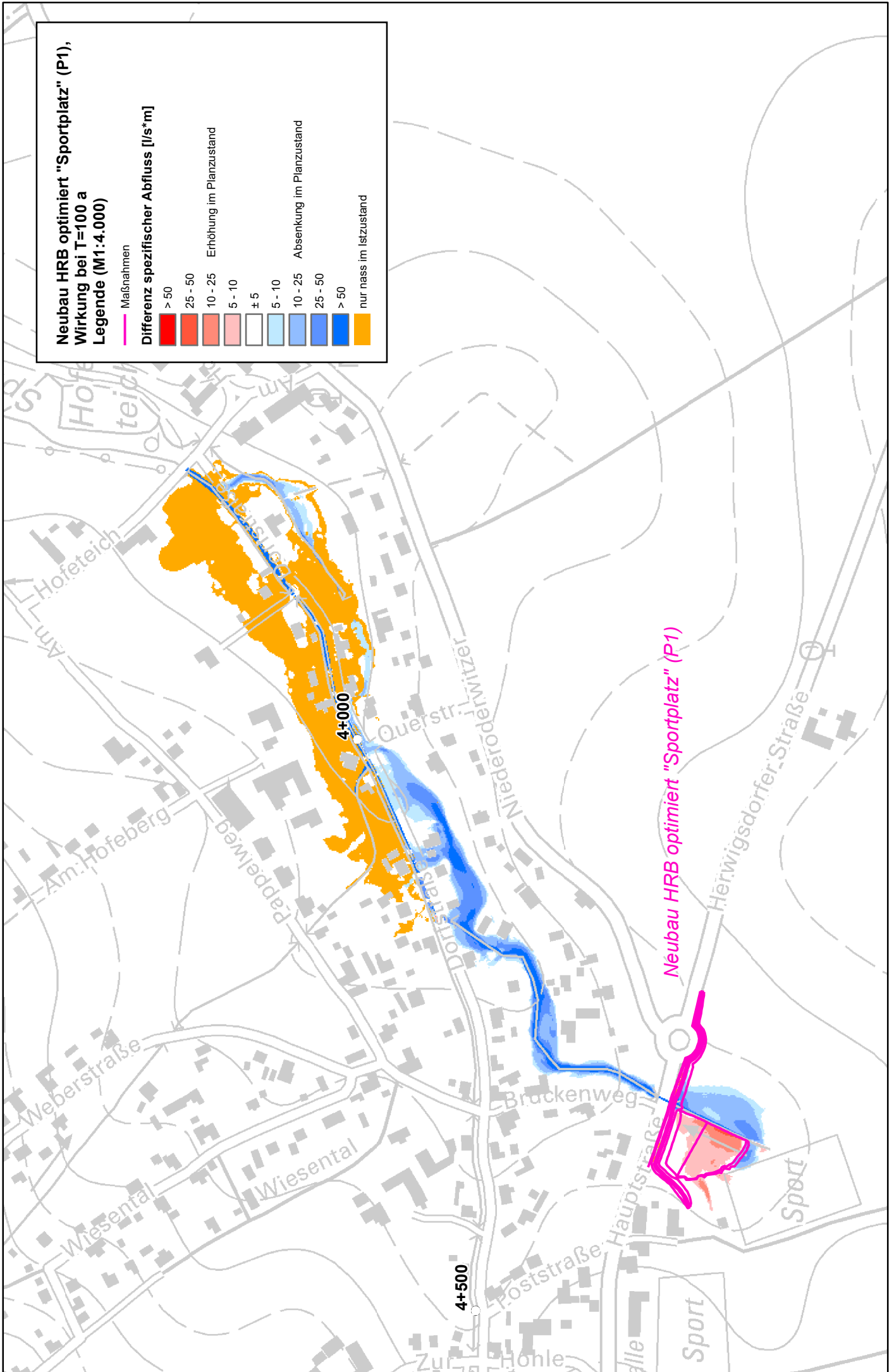
5 - 10

10 - 25 Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand



Neubau HRB optimiert "Sportplatz" (P1)

4+000

4+500

potenzieller Rückhaltestandort: B (vgl. Bericht)

HRB FG Färbegraben (Planzustand 0)

Gewässer: Färbegraben

TEZG: Färbegraben

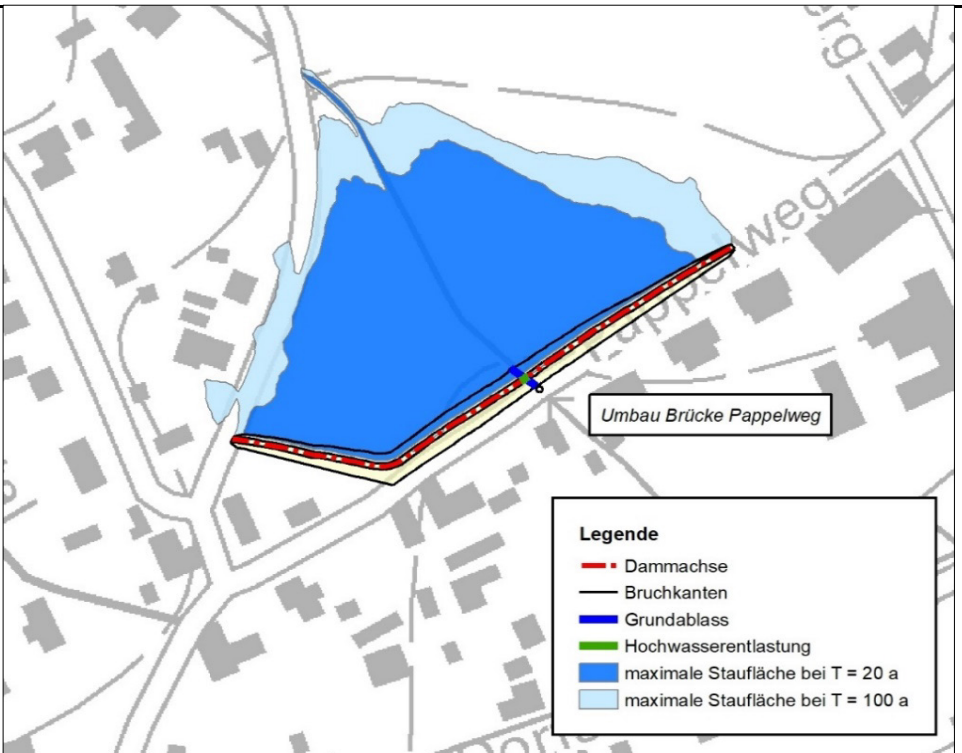
Beschreibung:

Damm entlang Pappelweg bzw. Richtung Weberstraße
(Machbarkeitsstudie 2015 - optimiert)

deutliche Wirkung - Weiterverfolgung in der Vorzugsvariante!

Variante:

P0 - HRB mit optimierter Gestaltung gegenüber Machbarkeitsstudie



Daten gemäß HWRMP-Grobentwurf (Bemessung in technischer Planung notwendig!)

Bauwerk		Modellierungsergebnisse	
Damm:		T = 20 a:	
OK Damm	324,30 m	max. Q_{Ab}	2,70 m ³ /s
Höhe Damm	2,30 m	H_{max}	323,80 m
Länge Damm		T = 100 a:	
Dammaufstandsfläche	1.535 m	max. Q_{Ab}	4,90 m ³ /s
Stauvolumen OK Damm	11.426 m ³	H_{max}	324,30 m
Staufläche OK Damm	12.325 m ²	Regelabgabe Grundablass Q_R : 2,00 m ³ /s	
HWE:		Betroffenheiten	
OK HWE	323,50 m	Flurstücke	208 397/11
Breite HWE	2,50 m		211/a
Stauvolumen OK HWE	3.762 m ³	Schutzgebiete	keine
Staufläche OK HWE	7.008 m ²	Altlasten	keine
Baukosten			
ca. 378,5 T€ (netto)			
vgl. Anhang 7			

Anmerkungen bzw. zusätzliche Maßnahmen

- Umbau Brücke Pappelweg
- leichter Überstau der Weberstraße bei T = 100 a
- zwei Stromkästen im Bereich des Stauraums

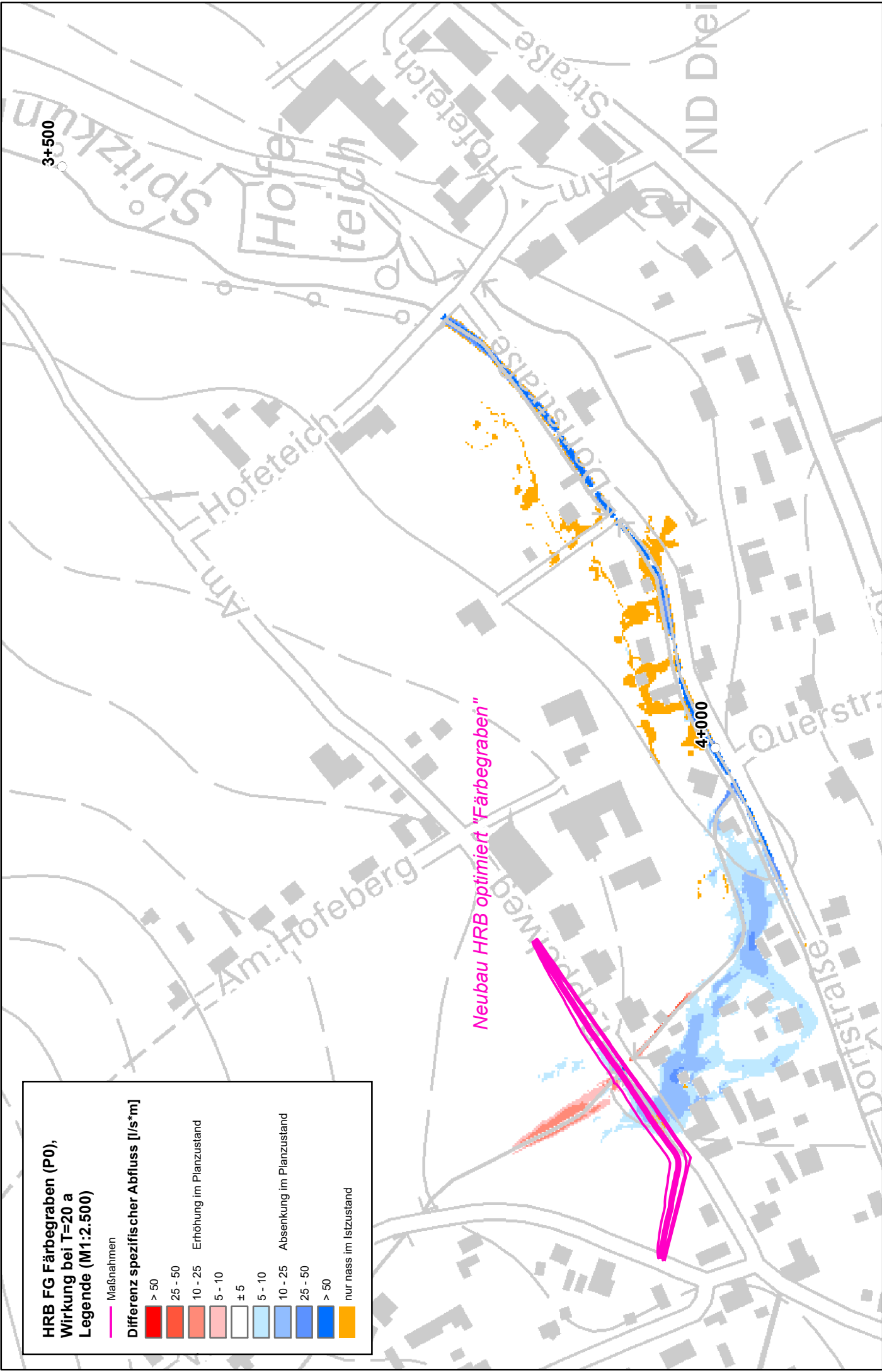
**HRB FG Färbegraben (P0),
Wirkung bei T=20 a
Legende (M1:2.500)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [l/s*m]

> 50
25 - 50
10 - 25 Erhöhung im Planzustand
5 - 10
± 5
5 - 10
10 - 25 Absenkung im Planzustand
25 - 50
> 50
nur nass im Istzustand

Neubau HRB optimiert "Färbegraben"



**HRB FG Färbegraben (P0),
Wirkung bei T=100 a
Legende (M1:2.500)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [l/s*m]

> 50

25 - 50

10 - 25 Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

5 - 10

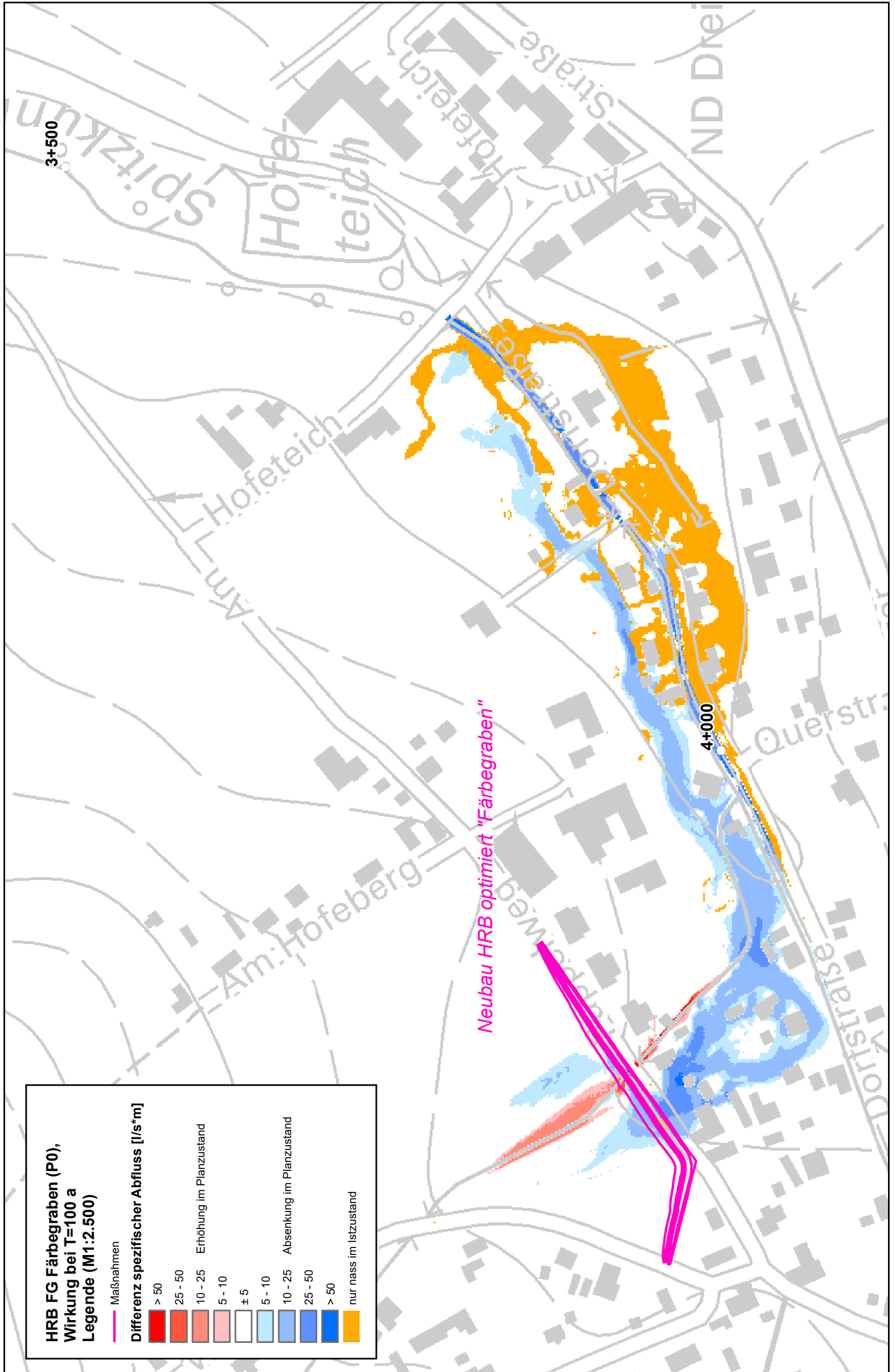
10 - 25 Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand

Neubau HRB optimiert "Färbegraben"



potenzieller Rückhaltestandort: C (vgl. Bericht)

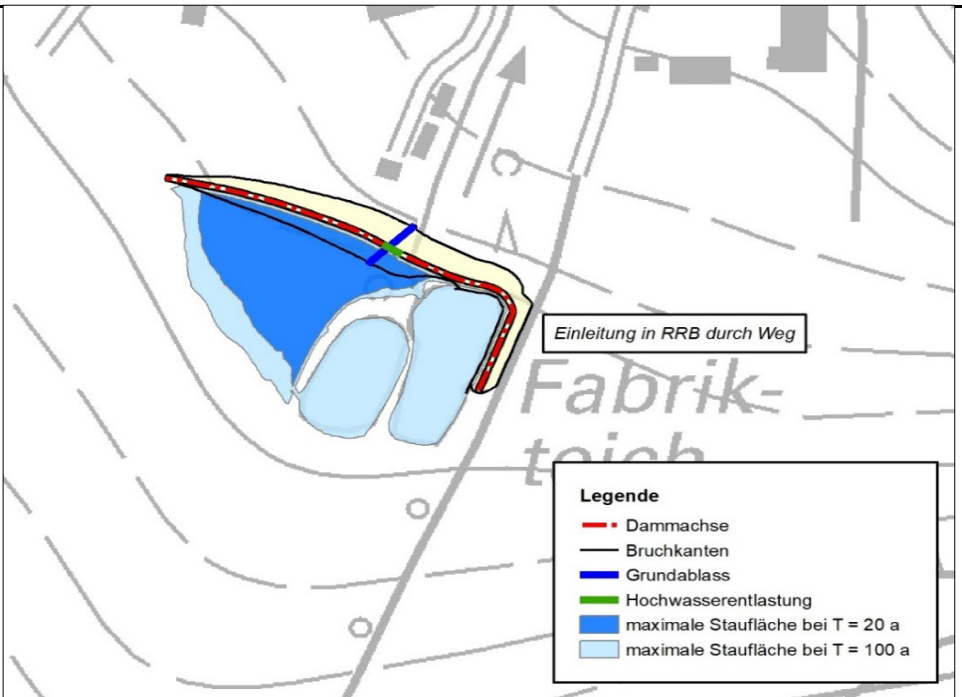
Neubau HRB An den Wefateichen (Planzustand 0)

Gewässer: Ableitung bei Wefateichen
TEZG: Oberlauf Süd

Beschreibung:
HRB-Damm schließt an Teichumwallung an. Deren Sanierung ist außerhalb der HWS-Maßnahme nötig und zu finanzieren.

deutliche Wirkung - Weiterverfolgung in der Vorzugsvariante!

Variante:
P0 - HRB inkl. Sicherung Wefa-Teiche



Daten gemäß HWRMP-Grobentwurf (Bemessung in technischer Planung notwendig!)

Bauwerk		Modellierungsergebnisse	
Damm:		T = 20 a:	
OK Damm	389,00 m	max. Q_{Ab}	0,15 m ³ /s
Höhe Damm	4,80 m	H_{max}	388,24 m
Länge Damm	160,00 m	T = 100 a:	
Dammaufstandsfläche	1.810 m ²	max. Q_{Ab}	0,90 m ³ /s
Stauvolumen OK Damm	5.929 m ³	H_{max}	388,77 m
Staufläche OK Damm	6.812 m ²	Regelabgabe Grundablass Q_R : 0,15 m ³ /s	
HWE:		Betroffenheiten	
OK HWE	388,50 m	Flurstücke	99/3 678/a 740/9
Breite HWE	5,00 m		678/1 680/2
Stauvolumen OK HWE	3.243 m ³	Schutzgebiete	NP Zittauer Gebirge
Staufläche OK HWE	2.890 m ²		Biotop Nr. 24, evtl. 58
Baukosten		Altlasten	keine
ca. 293,8 T€ (netto)			
vgl. Anhang 7			

Anmerkungen bzw. zusätzliche Maßnahmen

- Teichableitung ertüchtigen
- westlich: Geländeprofilierung zur besseren Einleitung einer Abflussbahn in den Stauraum
- südlich: möglichst Einleitung von Wasser östlich des Weges in den Stauraum

**Neubau RRB Wefa (P0),
Wirkung bei T=20 a
Legende (M1:4.000)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [l/s* m^2]

> 50

25 - 50

10 - 25 Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

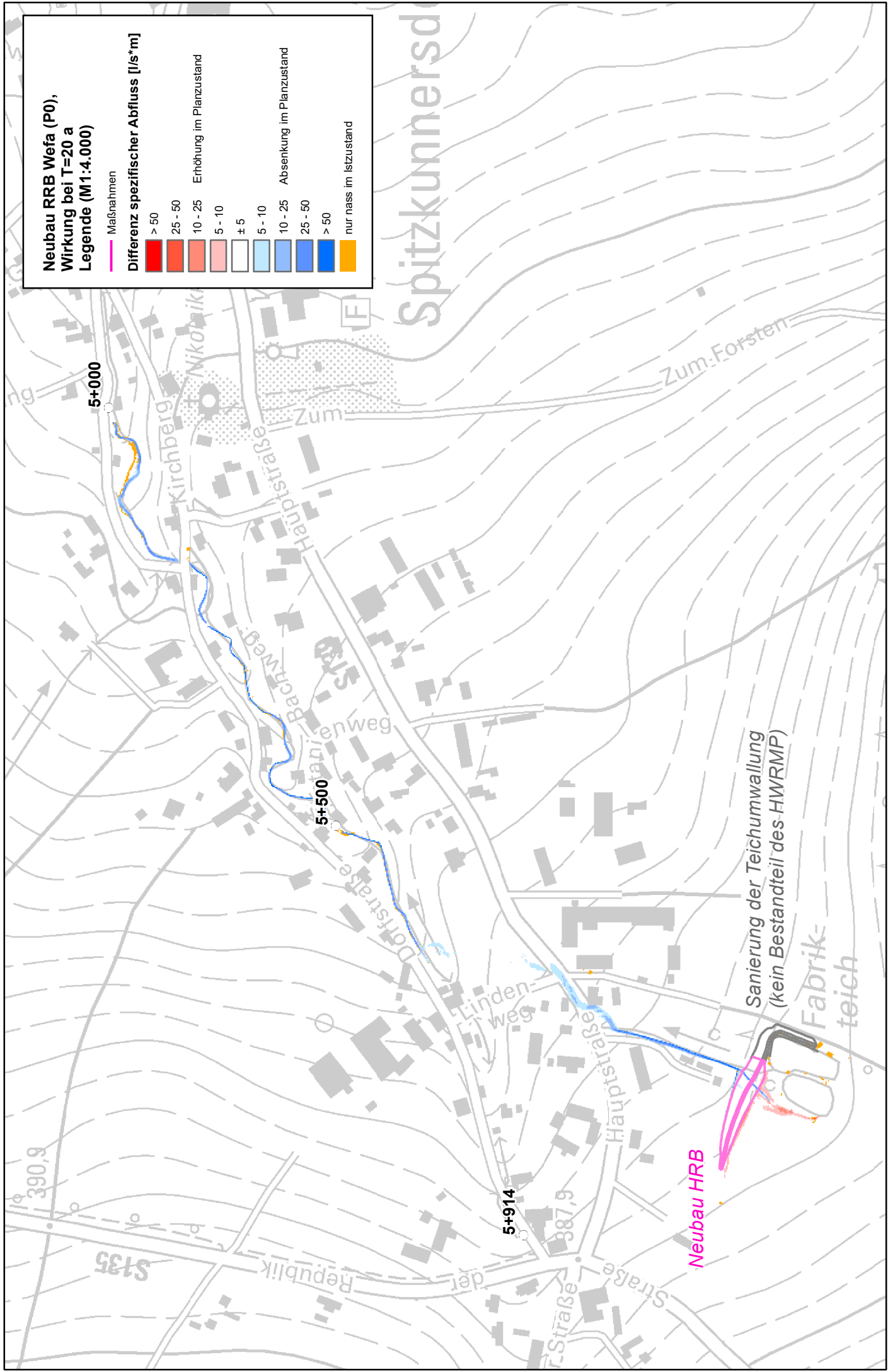
5 - 10

10 - 25 Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nach im Istzustand



Sanierung der Teichumwallung
(kein Bestandteil des HWRMP)

Neubau RRB

Fabrikteich

Spitzkunnertsd

Zum Forsten

Zum

Kirchberg

Nikolaikirche

Hauptstraße

Backweg

Dorfstraße

Lindenweg

Hauptstraße

der Straße

Republik

S135

**Neubau RRB Wefa (P0),
Wirkung bei T=100 a
Legende (M1:4.000)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25 Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

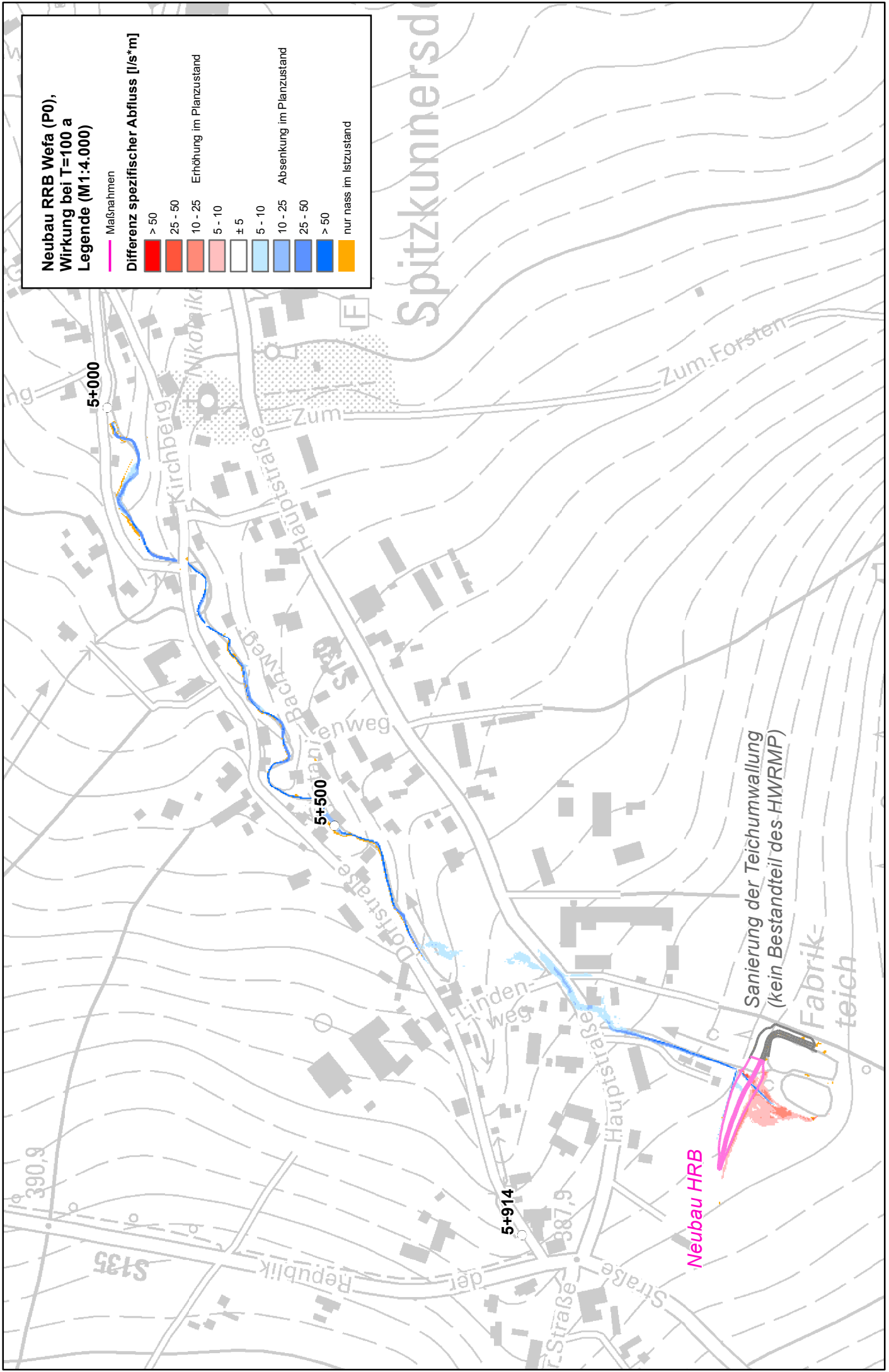
5 - 10

10 - 25 Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nach im Istzustand



potenzieller Rückhaltestandort: D (vgl. Bericht)

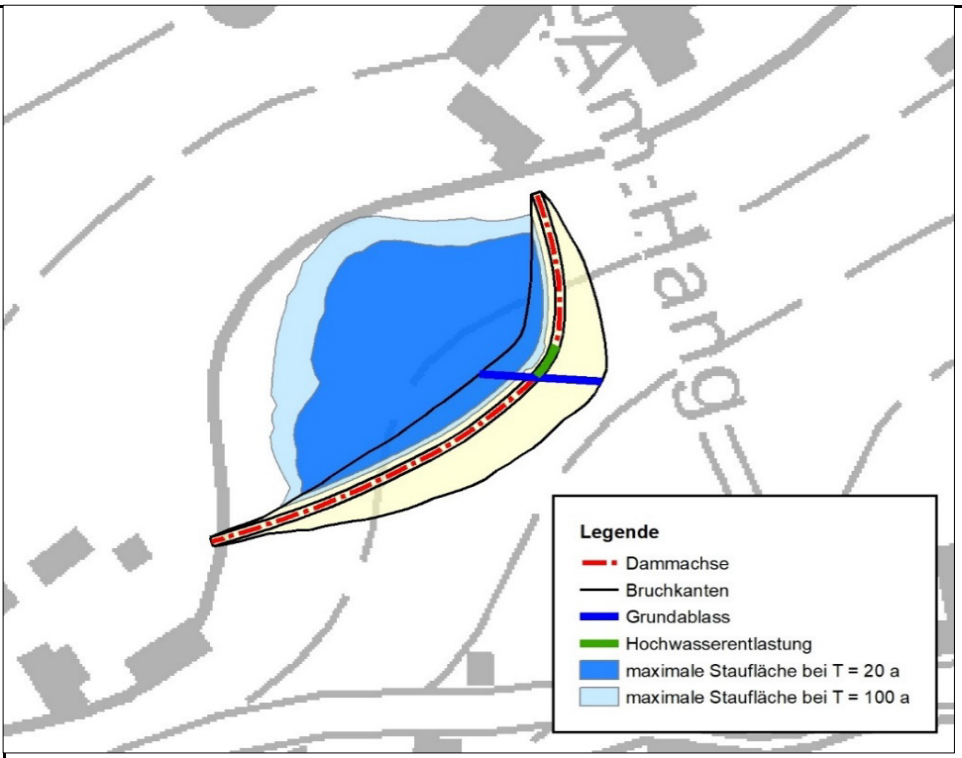
Neubau HRB Am Hang (Planzustand 0)

Gewässer: (wild abfließend)
TEZG: Am Hang Nord

Beschreibung:
Damm in markanter Abflussbahn

deutliche Wirkung, Weiterverfolgung in der Vorzugsvariante als optimierter Plan 1!

Variante:
P0 - HRB, gewisse Verkleinerung möglich



Legende

- - - Dammachse
- Bruchkanten
- Grundablass
- Hochwasserentlastung
- maximale Stafläche bei T = 20 a
- maximale Stafläche bei T = 100 a

Daten gemäß HWRMP-Grobentwurf

Bauwerk		Modellierungsergebnisse	
Damm:		T = 20 a:	
OK Damm	350,00 m	max. Q _{Ab}	0,05 m ³ /s
Höhe Damm	4,20 m	H _{max}	348,81 m
Länge Damm	115,00 m	T = 100 a:	
Dammaufstandsfläche	1.406 m ²	max. Q _{Ab}	0,05 m ³ /s
Stauvolumen OK Damm	4.663 m ³	H _{max}	349,31 m
Stafläche OK Damm	3.570 m ²	Regelabgabe Grundablass Q _R : 0,05 m ³ /s	
HWE:		Betroffenheiten	
OK HWE	349,50 m	Flurstücke	137/2 926/a
Breite HWE	5,00 m		920/6
Stauvolumen OK HWE	3.136 m ³	Schutzgebiete	NP Zittauer Gebirge
Stafläche OK HWE	2.696 m ²	Altlasten	keine
-			

Anmerkungen bzw. zusätzliche Maßnahmen

- Abflussbahn im Osten wird nicht erfasst

**Neubau HRB Hang (P0),
Wirkung bei T=20 a
Legende (M1:2.000)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25
Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

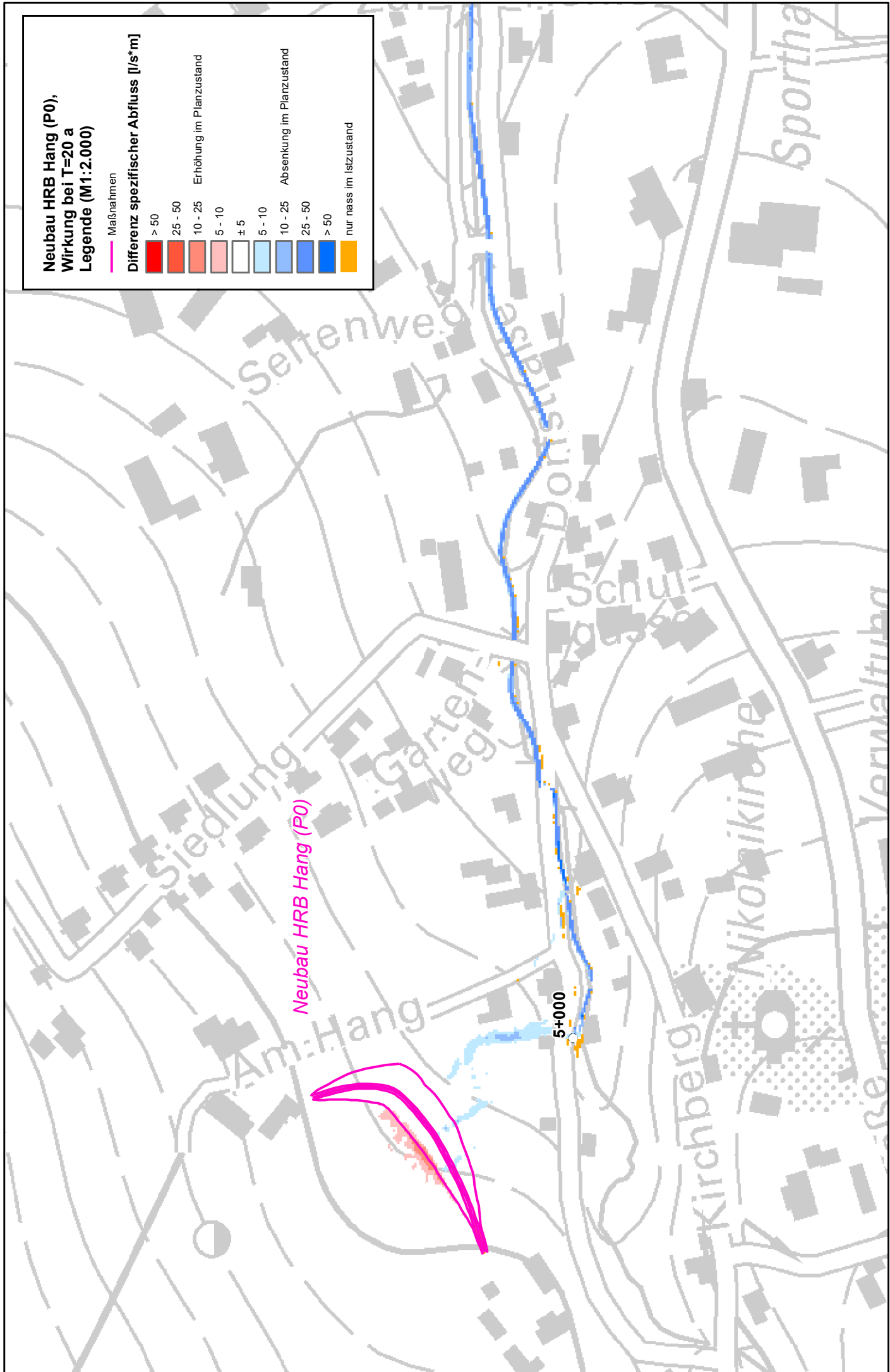
5 - 10

10 - 25
Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand



**Neubau HRB Hang (P0),
Wirkung bei T=100 a
Legende (M1:2.000)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25 Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

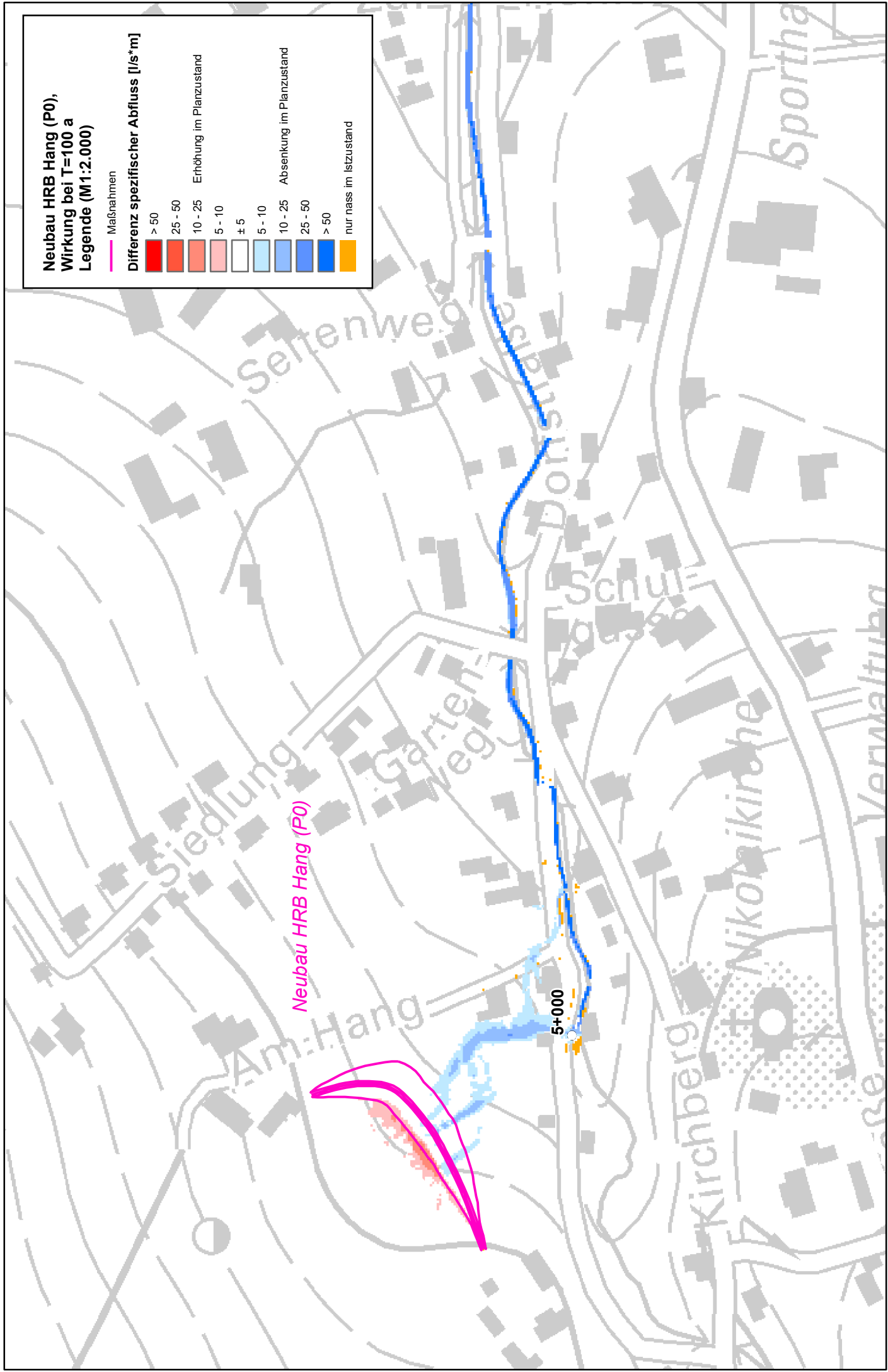
5 - 10

10 - 25 Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand



potenzieller Rückhaltestandort: D, optimiert (vgl. Bericht)

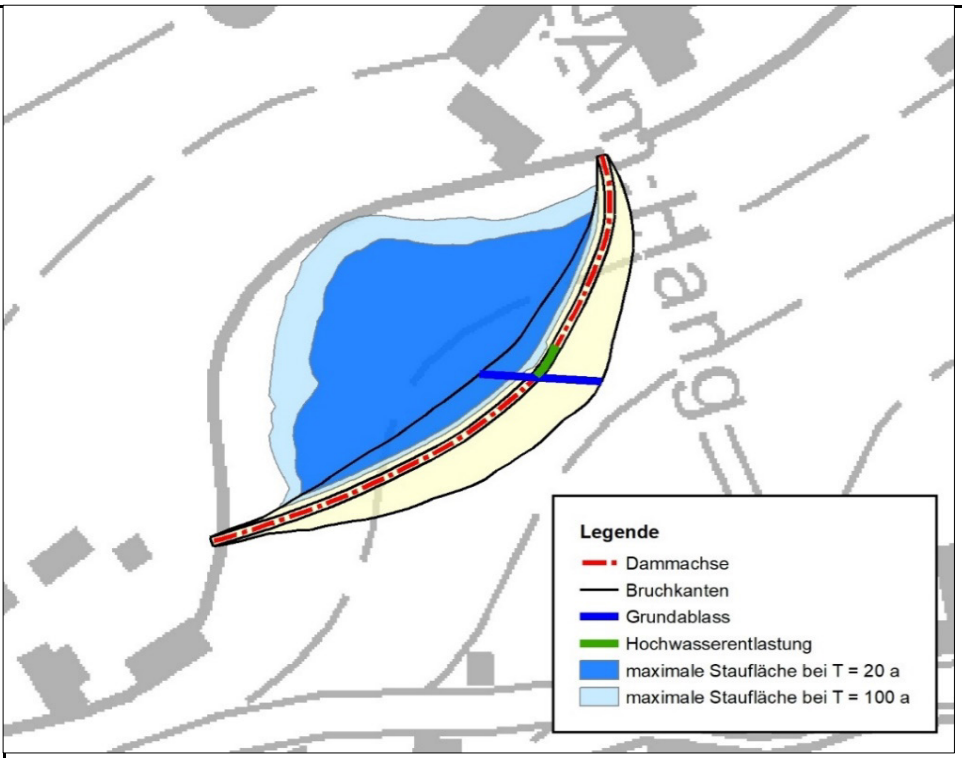
Neubau HRB Am Hang (Planzustand 1)

Gewässer: (wild abfließend)
TEZG: Am Hang Nord

Beschreibung:
Damm in markanter Abflussbahn

deutliche Wirkung, Weiterverfolgung in der Vorzugsvariante!

Variante:
P1 - HRB optimiert



Daten gemäß HWRMP-Grobentwurf (Bemessung in technischer Planung notwendig!)

Bauwerk		Modellierungsergebnisse	
Damm:		T = 20 a:	
OK Damm	350,00 m	max. Q_{Ab}	0,05 m ³ /s
Höhe Damm	4,20 m	H_{max}	348,83 m
Länge Damm	125,00 m	T = 100 a:	
Dammaufstandsfläche	1.508 m ²	max. Q_{Ab}	0,05 m ³ /s
Stauvolumen OK Damm	5.029 m ³	H_{max}	349,33 m
Staufläche OK Damm	3.873 m ²	Regelabgabe Grundablass Q_R : 0,05 m ³ /s	
HWE:		Betroffenheiten	
OK HWE	349,50 m	Flurstücke	137/2 926/a
Breite HWE	5,00 m		920/6
Stauvolumen OK HWE	3.369 m ³	Schutzgebiete	NP Zittauer Gebirge
Staufläche OK HWE	2.936 m ²	Altlasten	keine
Baukosten			
ca. 336,7 T€ (netto)			
vgl. Anhang 7			

Anmerkungen bzw. zusätzliche Maßnahmen

- nordöstlich: möglichst Einleitung des Wasser auf der Straße "Am Hang" in den Stauraum

**Neubau HRB Hang (P1),
Wirkung bei T=20 a
Legende (M1:2.000)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25 Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

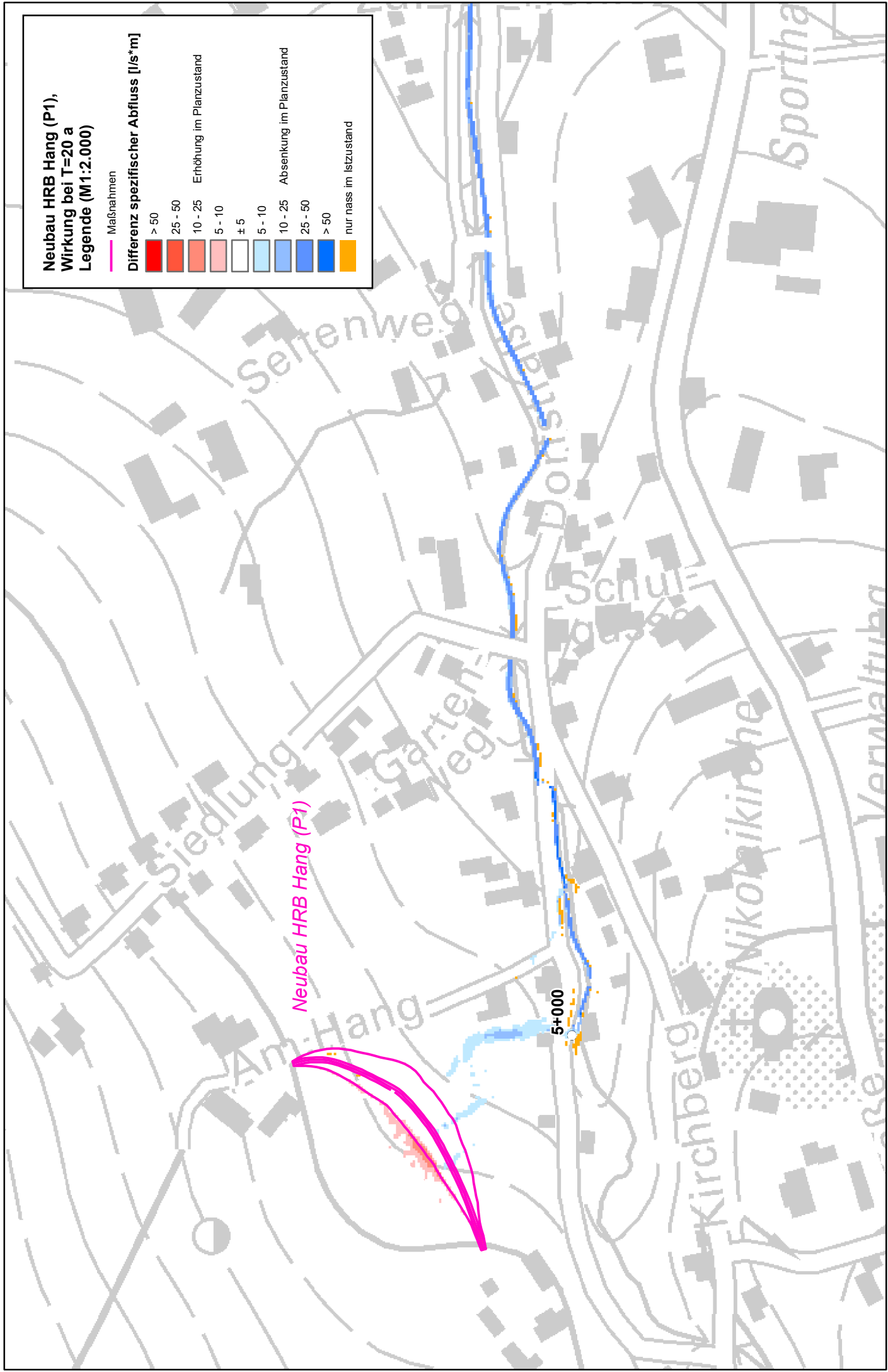
5 - 10

10 - 25 Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand



**Neubau HRB Hang (P1),
Wirkung bei T=100 a
Legende (M1:2.000)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25 Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

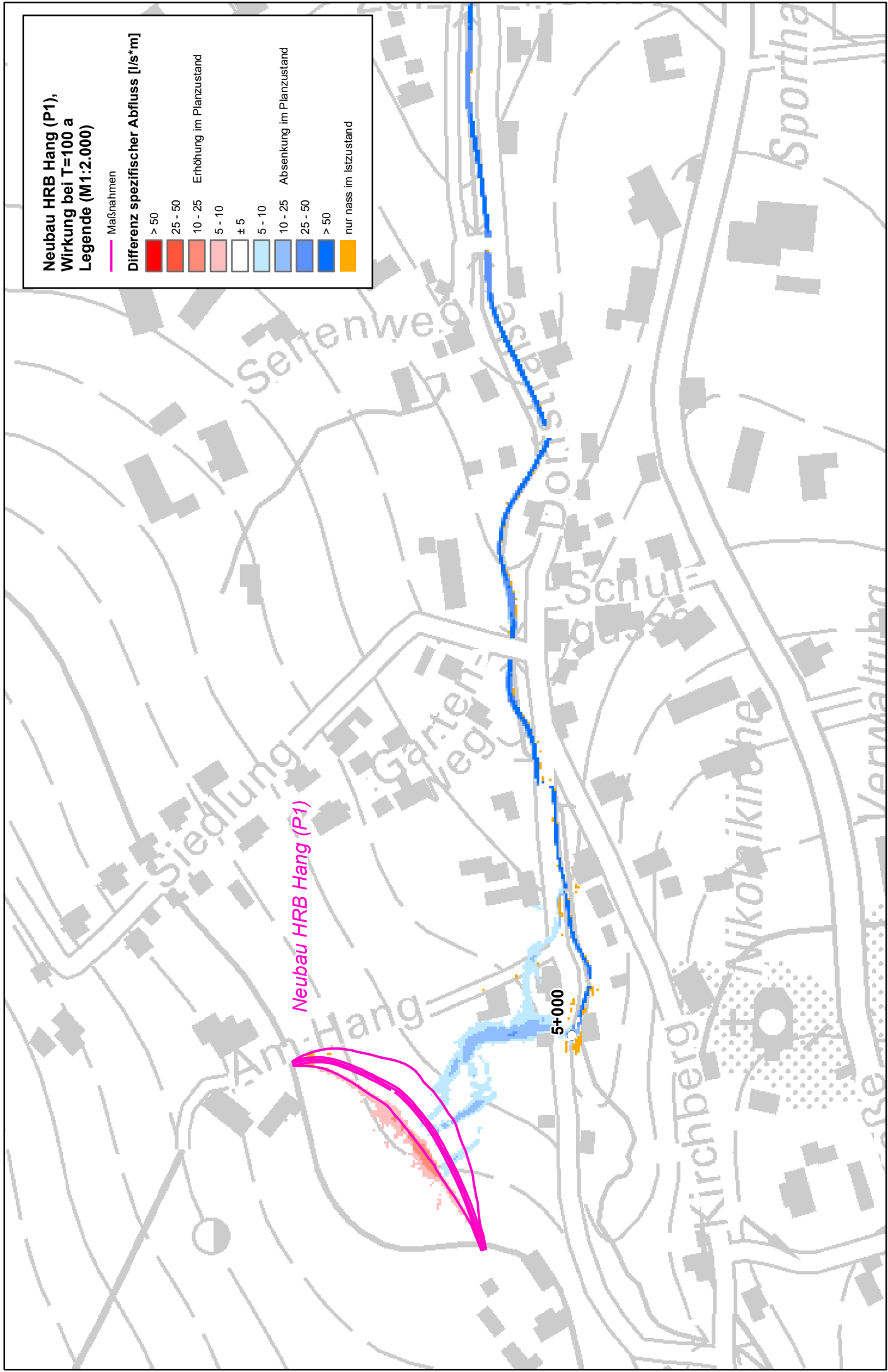
5 - 10

10 - 25 Absenkung im Planzustand

25 - 50

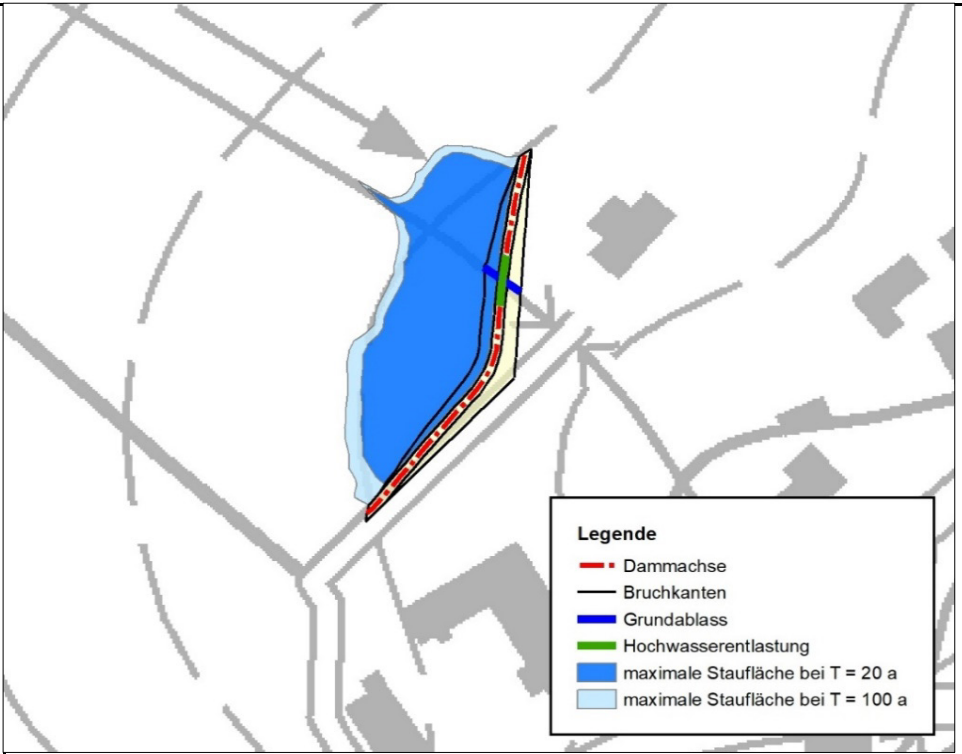
> 50

nur nass im Istzustand



potenzieller Rückhaltestandort: E (vgl. Bericht)

Neubau HRB Arche (Planzustand 0)

<p>Gewässer: Arche</p> <p>TEZG: Goethekopf</p> <p>Beschreibung: Damm unweit der Mündung der Arche</p> <p style="color: green;">geringe Wirkung auf Hochwasserrückhalt, empfohlen wird Umsetzung als Muldenspeicher für Bodenrückhalt!</p> <p>Variante: P0 - HRB</p>	
--	---

Daten gemäß HWRMP-Grobentwurf

<p>Bauwerk</p> <p>Damm:</p> <table style="width: 100%;"> <tr><td>OK Damm</td><td style="text-align: right;">355,00 m</td></tr> <tr><td>Höhe Damm</td><td style="text-align: right;">1,80 m</td></tr> <tr><td>Länge Damm</td><td style="text-align: right;">84,00 m</td></tr> <tr><td>Dammaufstandsfläche</td><td style="text-align: right;">470 m²</td></tr> <tr><td>Stauvolumen OK Damm</td><td style="text-align: right;">803 m³</td></tr> <tr><td>Staufläche OK Damm</td><td style="text-align: right;">1.504 m²</td></tr> </table> <p>HWE:</p> <table style="width: 100%;"> <tr><td>OK HWE</td><td style="text-align: right;">354,50 m</td></tr> <tr><td>Breite HWE</td><td style="text-align: right;">10,00 m</td></tr> <tr><td>Stauvolumen OK HWE</td><td style="text-align: right;">249 m³</td></tr> <tr><td>Staufläche OK HWE</td><td style="text-align: right;">783 m²</td></tr> </table> <p style="text-align: center;">-</p>	OK Damm	355,00 m	Höhe Damm	1,80 m	Länge Damm	84,00 m	Dammaufstandsfläche	470 m ²	Stauvolumen OK Damm	803 m ³	Staufläche OK Damm	1.504 m ²	OK HWE	354,50 m	Breite HWE	10,00 m	Stauvolumen OK HWE	249 m ³	Staufläche OK HWE	783 m ²	<p>Modellierungsergebnisse</p> <p>T = 20 a:</p> <table style="width: 100%;"> <tr><td>max. Q_{Ab}</td><td style="text-align: right;">2,90 m³/s</td></tr> <tr><td>H_{max}</td><td style="text-align: right;">354,84 m</td></tr> </table> <p>T = 100 a:</p> <table style="width: 100%;"> <tr><td>max. Q_{Ab}</td><td style="text-align: right;">4,90 m³/s</td></tr> <tr><td>H_{max}</td><td style="text-align: right;">355,00 m</td></tr> </table> <p>Regelabgabe Grundablass Q_R: 0,30 m³/s</p> <p>Betroffenheiten</p> <table style="width: 100%;"> <tr><td>Flurstücke</td><td style="text-align: right;">131/2</td><td style="text-align: right;">134/2</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: right;">134/1</td><td></td></tr> <tr><td>Schutzgebiete</td><td colspan="2" style="text-align: right;">NP Zittauer Gebirge</td></tr> <tr><td>Altlasten</td><td colspan="2" style="text-align: right;">keine</td></tr> </table>	max. Q _{Ab}	2,90 m ³ /s	H _{max}	354,84 m	max. Q _{Ab}	4,90 m ³ /s	H _{max}	355,00 m	Flurstücke	131/2	134/2		134/1		Schutzgebiete	NP Zittauer Gebirge		Altlasten	keine	
OK Damm	355,00 m																																								
Höhe Damm	1,80 m																																								
Länge Damm	84,00 m																																								
Dammaufstandsfläche	470 m ²																																								
Stauvolumen OK Damm	803 m ³																																								
Staufläche OK Damm	1.504 m ²																																								
OK HWE	354,50 m																																								
Breite HWE	10,00 m																																								
Stauvolumen OK HWE	249 m ³																																								
Staufläche OK HWE	783 m ²																																								
max. Q _{Ab}	2,90 m ³ /s																																								
H _{max}	354,84 m																																								
max. Q _{Ab}	4,90 m ³ /s																																								
H _{max}	355,00 m																																								
Flurstücke	131/2	134/2																																							
	134/1																																								
Schutzgebiete	NP Zittauer Gebirge																																								
Altlasten	keine																																								

Anmerkungen bzw. zusätzliche Maßnahmen

**Neubau HRB Arche (P0),
Wirkung bei T=20 a
Legende (M1:1.500)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25 Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

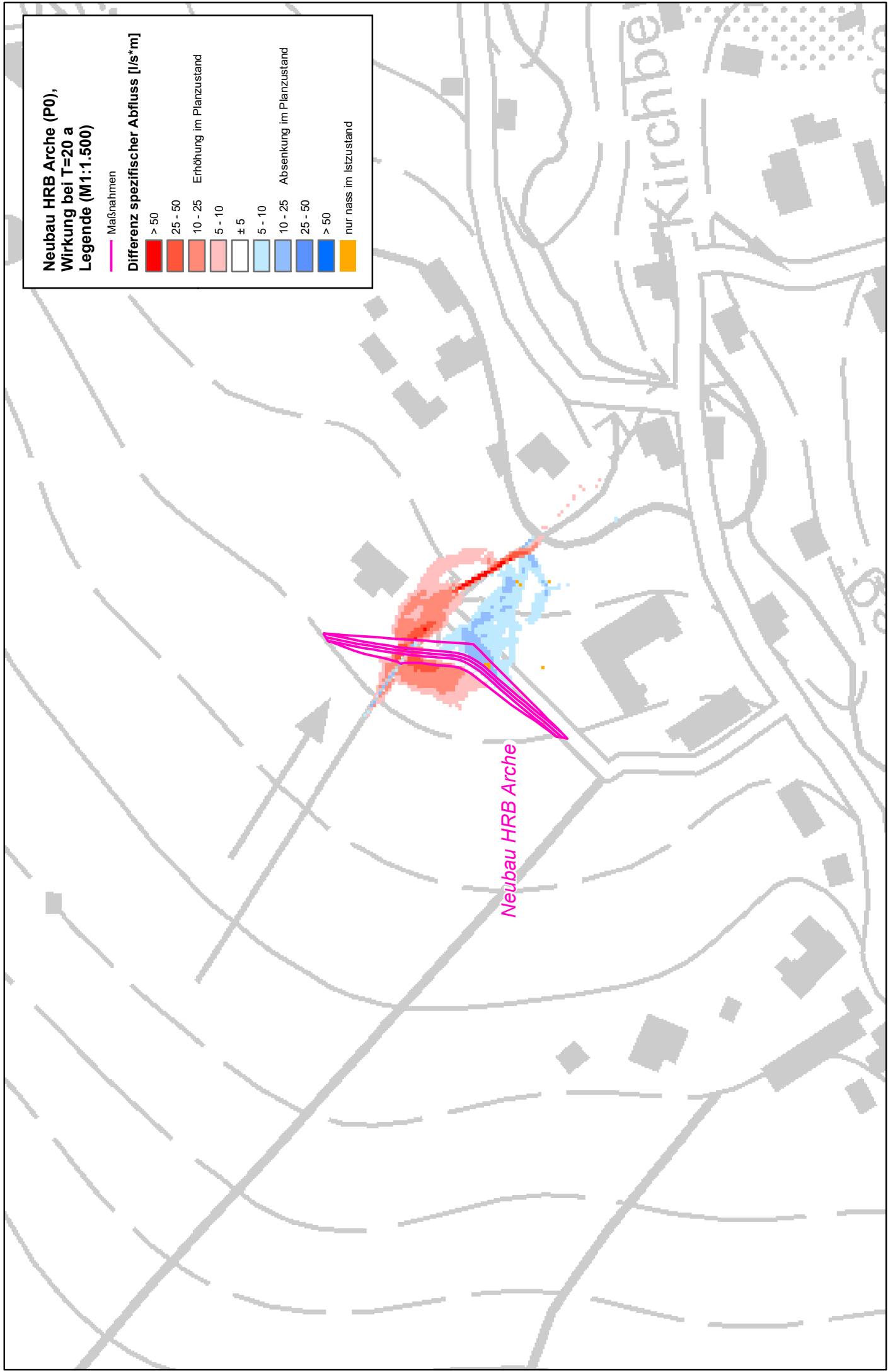
5 - 10

10 - 25 Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand



**Neubau HRB Arche (P0),
Wirkung bei T=100 a
Legende (M1:1.500)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25
Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

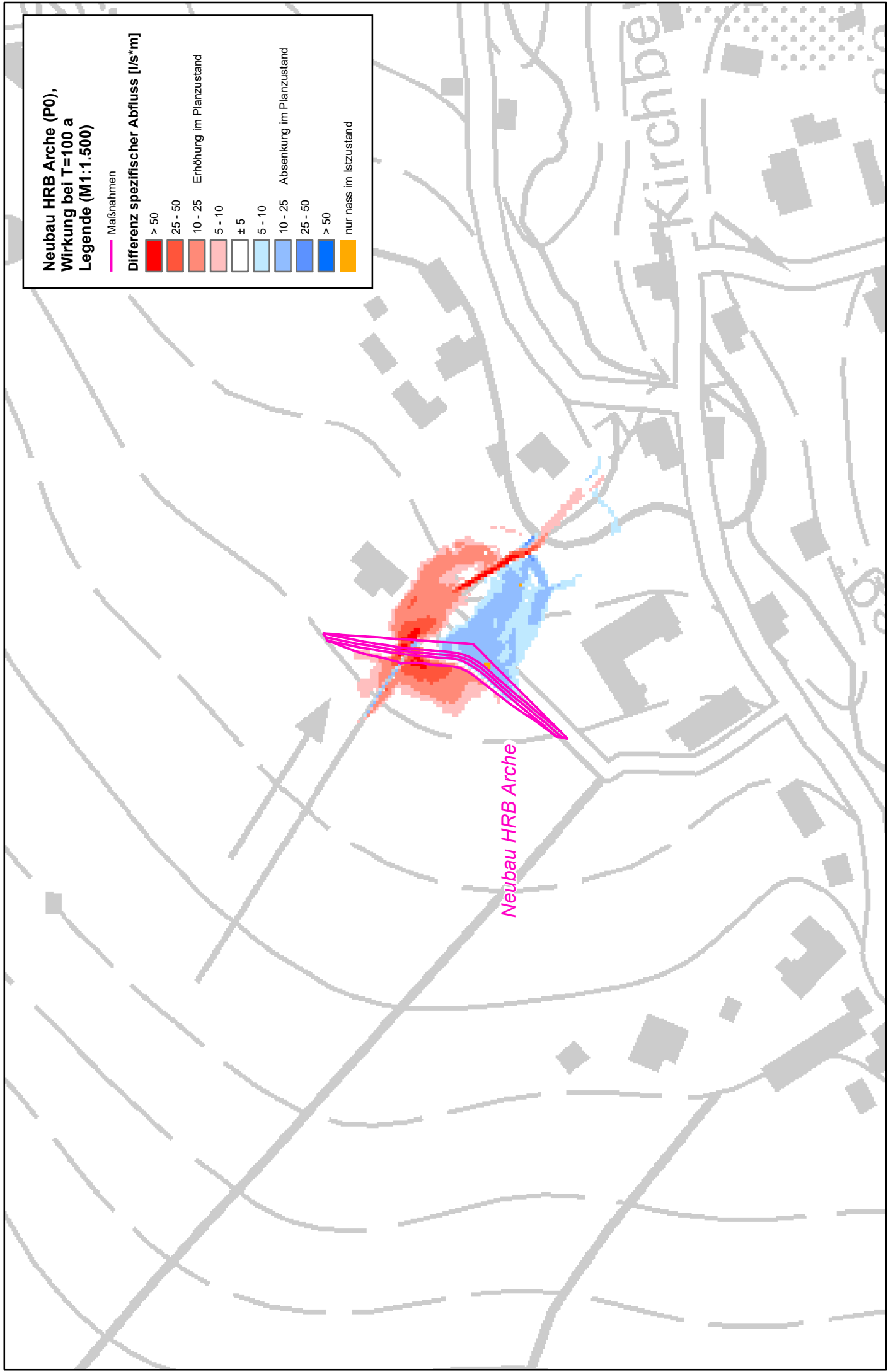
5 - 10

10 - 25
Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand



potenzieller Rückhaltestandort: F (vgl. Bericht)

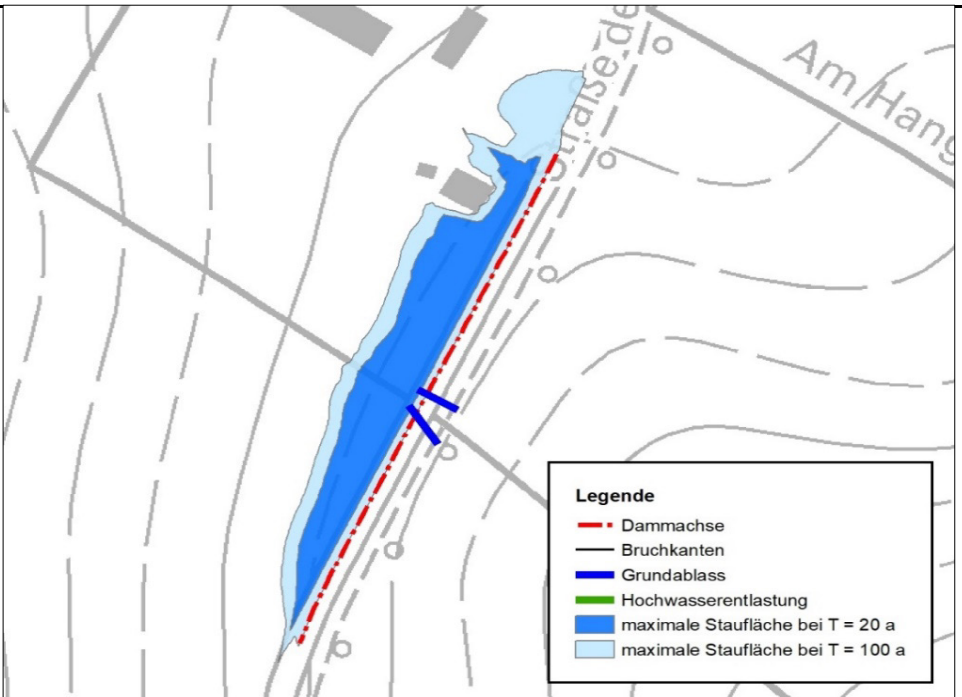
Neubau HRB VGS (Planzustand 0)

Gewässer: (wild abfließend)
TEZG: Goethekopf

Beschreibung:
Erhöhung der "Straße d. Republik" westlich Vermögensgem. Spitzkunnersdorf eG (VGS)

relativ gute Wirkung, aber absehbar hohe Kosten - nicht zur Umsetzung empfohlen!

Variante:
P0 - Straßenaufhöhung S135 (ohne HWE)



Daten gemäß HWRMP-Grobentwurf

Bauwerk		Modellierungsergebnisse	
Damm:		T = 20 a:	
OK Damm	388,00 m	max. Q_{Ab}	0,40 m ³ /s
Höhe Damm	1,30 m	H_{max}	387,65 m
Länge Damm	242,00 m	T = 100 a:	
Stauvolumen OK Damm	4.339 m ³	max. Q_{Ab}	0,40 m ³ /s
Staupfläcbe OK Damm	7.401 m ²	H_{max}	388,03 m
Straße:	S135	Regelabgabe Grundablass Q_R :	0,40 m ³ /s
		Betroffenheiten	
		Flurstücke	894 895
			894/a
		Schutzgebiete	NP Zittauer Gebirge
		Altlasten	keine

Anmerkungen bzw. zusätzliche Maßnahmen

**Neubau HRB VGS (P0),
Wirkung bei T=20 a
Legende (M1:4.000)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25 Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

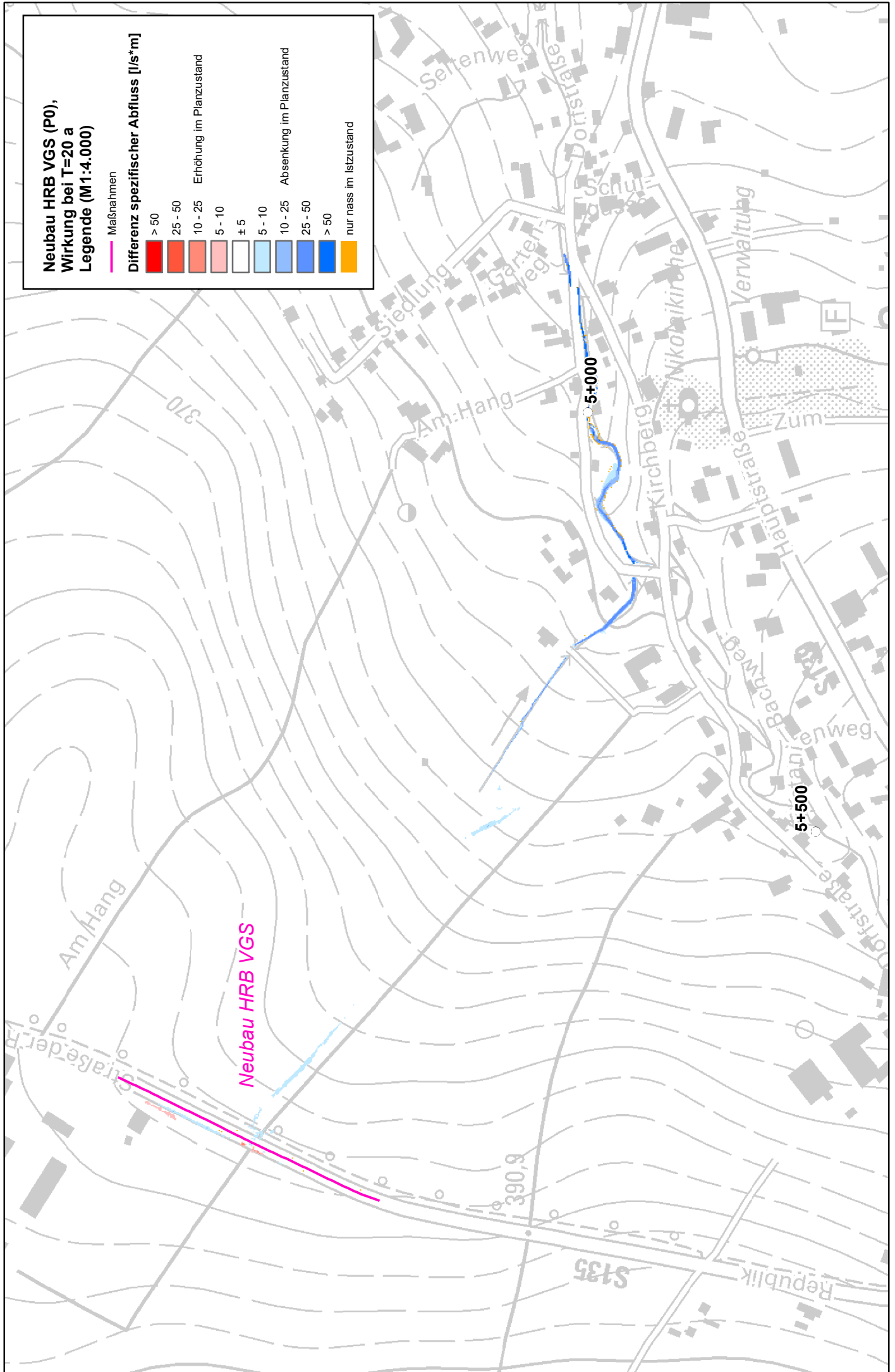
5 - 10

10 - 25 Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand



**Neubau HRB VGS (P0),
Wirkung bei T=100 a
Legende (M1:4.000)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25 Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

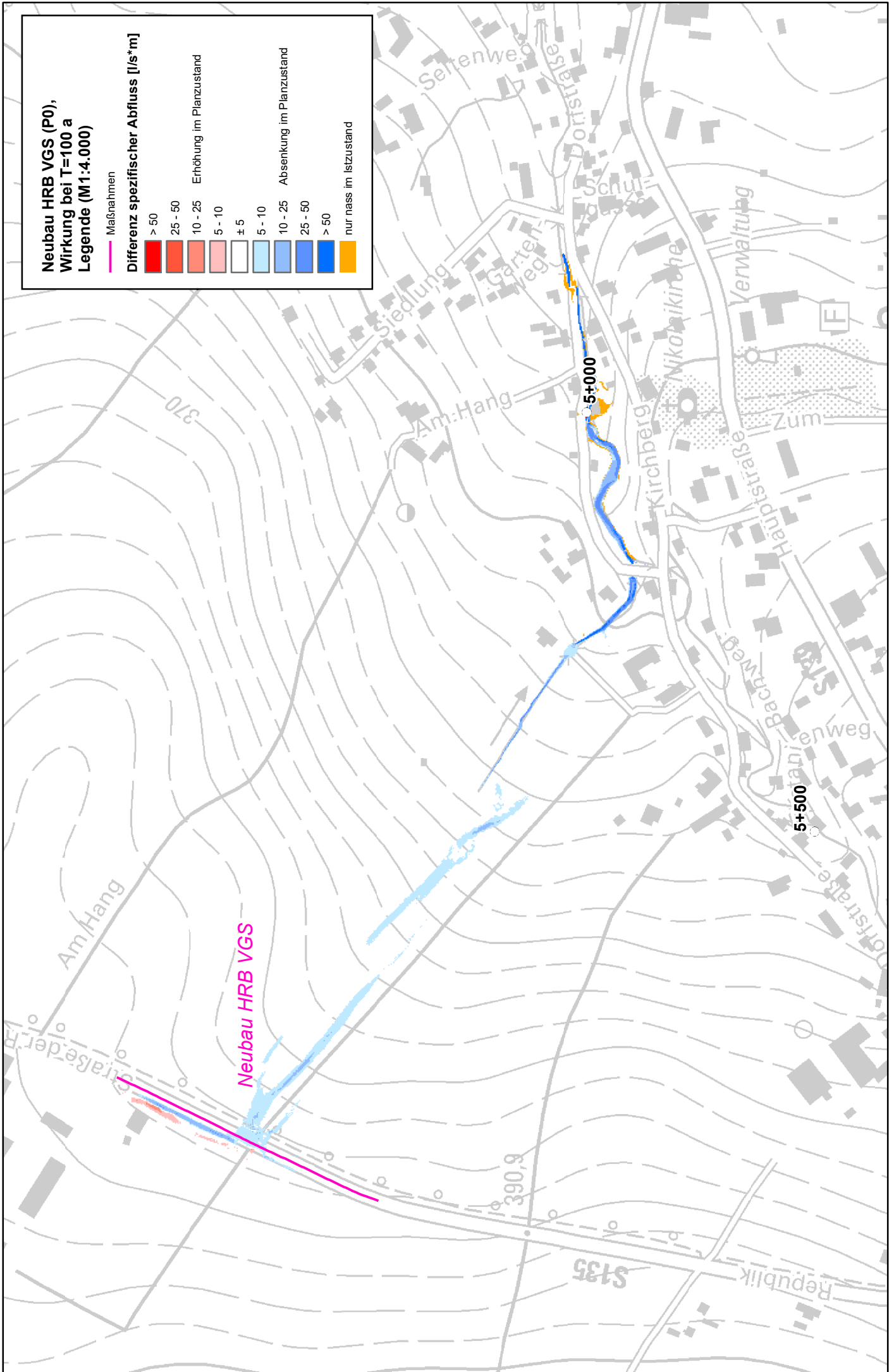
5 - 10

10 - 25 Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand



potenzieller Rückhaltestandort: G (vgl. Bericht)

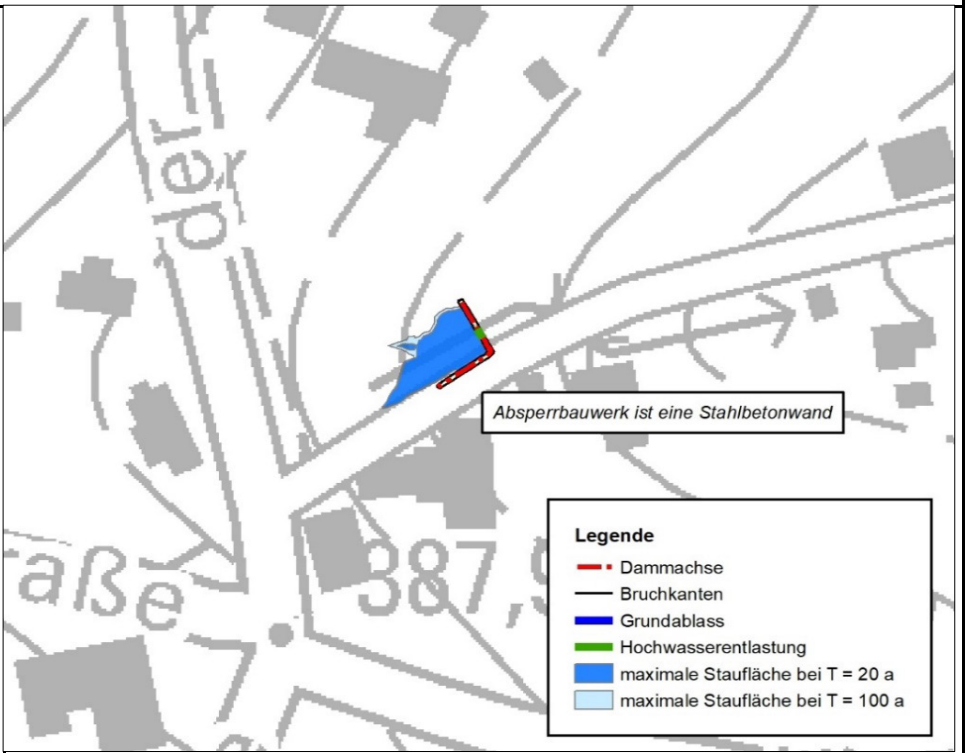
HRB Melzers Teich (Planzustand 0)

Gewässer: Spitzkunnersdorfer Wasser
TEZG: Oberlauf

Beschreibung:
Wandlösung am ehem. Melzers Teich, größerer Rückhalt würde sehr große Wandhöhen bedingen

Wirkung sehr gering - nicht zur Umsetzung empfohlen!

Variante:
P0 - HRB Hauptschluss vor erster Brücke



Daten gemäß HWRMP-Grobentwurf

Bauwerk		Modellierungsergebnisse	
Wand:		T = 20 a:	
OK Wand	382,00 m	max. Q_{Ab}	1,00 m ³ /s
Höhe Wand	2,20 m	H_{max}	381,54 m
Länge Wand	25,00 m	T = 100 a:	
Stauvolumen OK Wand	222 m ³	max. Q_{Ab}	2,10 m ³ /s
Staufläche OK Wand	329 m ²	H_{max}	381,65 m
HWE:		Regelabgabe Grundablass Q_R :	
OK HWE	381,50 m	0,30 m ³ /s	
Breite HWE	1,80 m	Betroffenheiten	
Stauvolumen OK HWE	108 m ³	Flurstücke	103/2 116/2 1156/19
Staufläche OK HWE	192 m ²		104/2 117/2
-		Schutzgebiete	NP Zittauer Gebirge
		Altlasten	keine

Anmerkungen bzw. zusätzliche Maßnahmen

**HRB Melzers Teich (P0),
Wirkung bei T=20 a
Legende (M1:1.500)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25 Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

5 - 10

10 - 25 Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand

Neubau HRB "Melzers Teich"

5+914

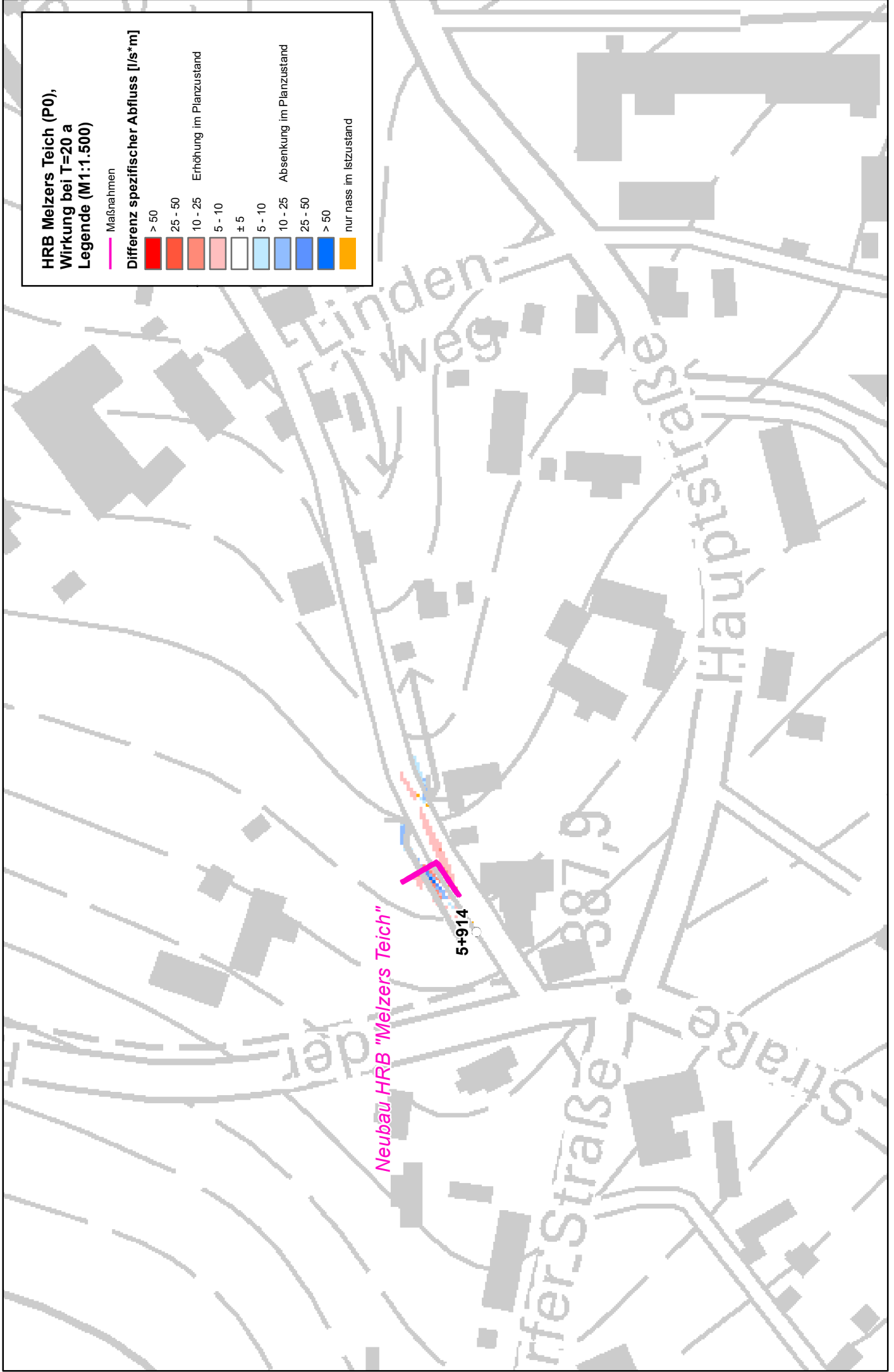
387,9

rfer-Straße

er Straße

Hauptstraße

Lindenweg



**HRB Melzers Teich (P0),
Wirkung bei T=100 a
Legende (M1:1.500)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25 Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

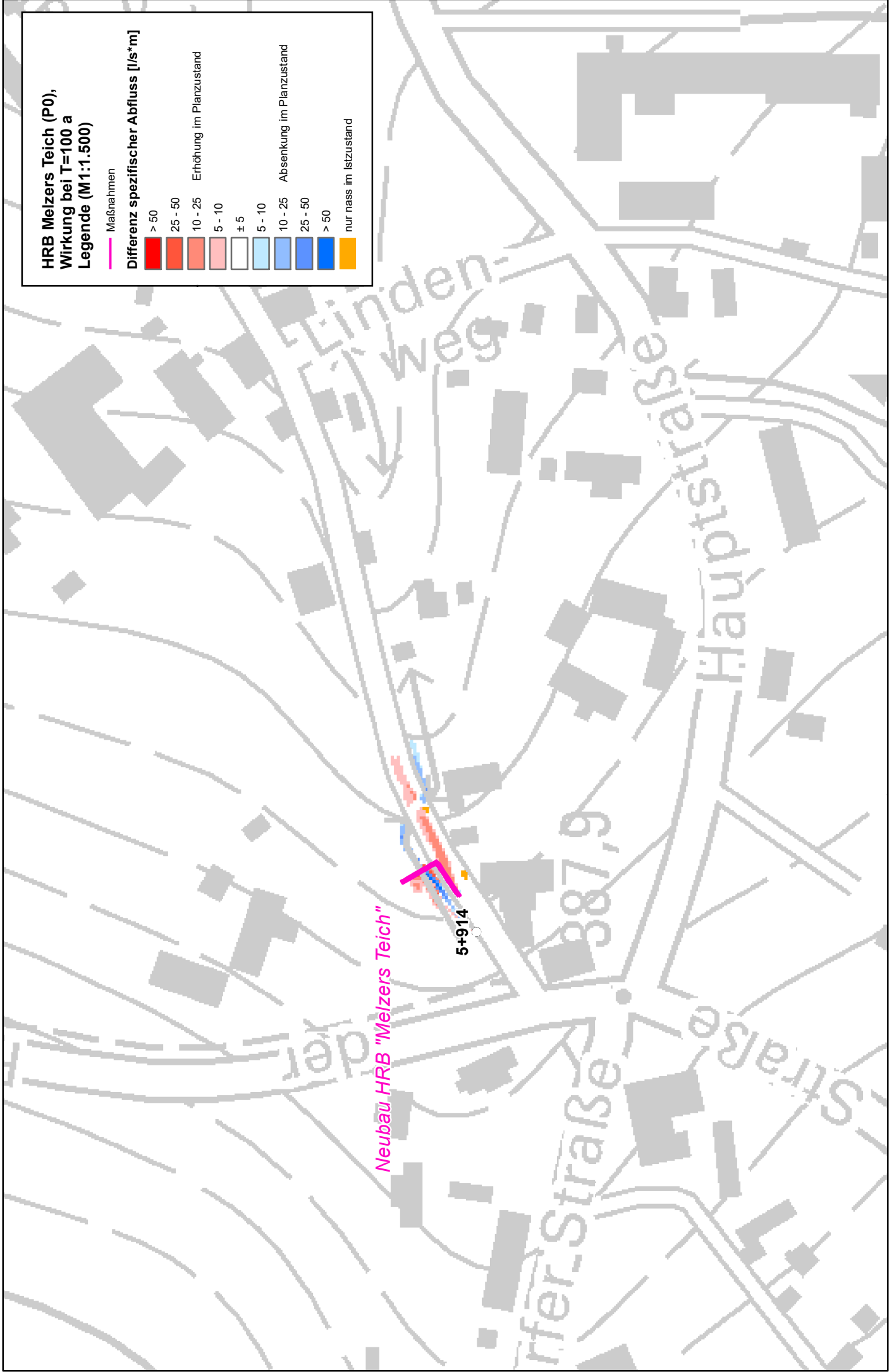
5 - 10

10 - 25 Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand



potenzieller Rückhaltestandort: H (vgl. Bericht)

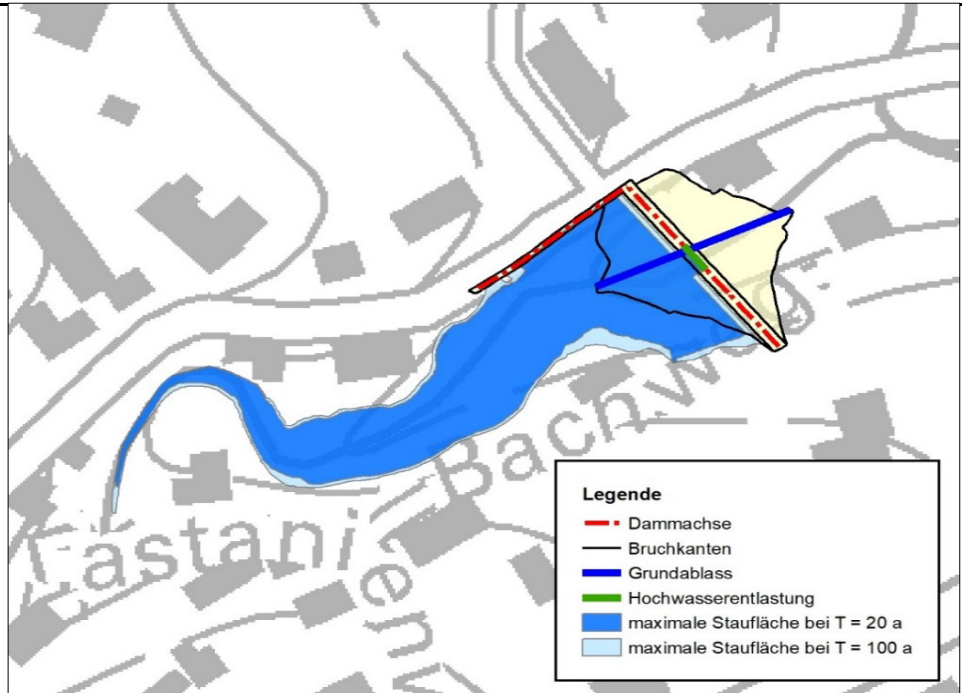
Neubau HRB Bachweg (Planzustand 0)

Gewässer: Spitzkunnersdorfer Wasser
TEZG: Gesamt-EZG

Beschreibung:
Damm und seitliche Wand im Hauptschluss

geringe Wirkung bei großen Eingriffen und hohen Kosten - nicht zur Umsetzung empfohlen!

Variante:
P0 - HRB im Hauptschluss vor Mdg. Arche



Daten gemäß HWRMP-Grobentwurf

Bauwerk		Modellierungsergebnisse	
Damm:		T = 20 a:	
OK Damm	356,00 m	max. Q_{Ab}	3,40 m ³ /s
Höhe Damm	6,80 m	H_{max}	355,46 m
Länge Damm	50,00 m	T = 100 a:	
Länge Wand	35,00 m	max. Q_{Ab}	6,60 m ³ /s
Dammaufstandsfläche	1.010 m ²	H_{max}	355,80 m
Stauvolumen OK Damm	5.134 m ³	Regelabgabe Grundablass Q_R : 1,00 m ³ /s	
Staufläche OK Damm	3.029 m ²	Betroffenheiten	
HWE:		Flurstücke	67/a 69/1 73
OK HWE	355,00 m		68/1 72/a
Breite HWE	5,00 m	Schutzgebiete	NP Zittauer Gebirge
Stauvolumen OK HWE	2.986 m ³	Altlasten	keine
Staufläche OK HWE	2.099 m ²		
-			

Anmerkungen bzw. zusätzliche Maßnahmen

- bei HQ100 praktisch keine Wirkung
- links: Stauwand vor Dorfstraße

potenzieller Rückhaltestandort: I (vgl. Bericht)

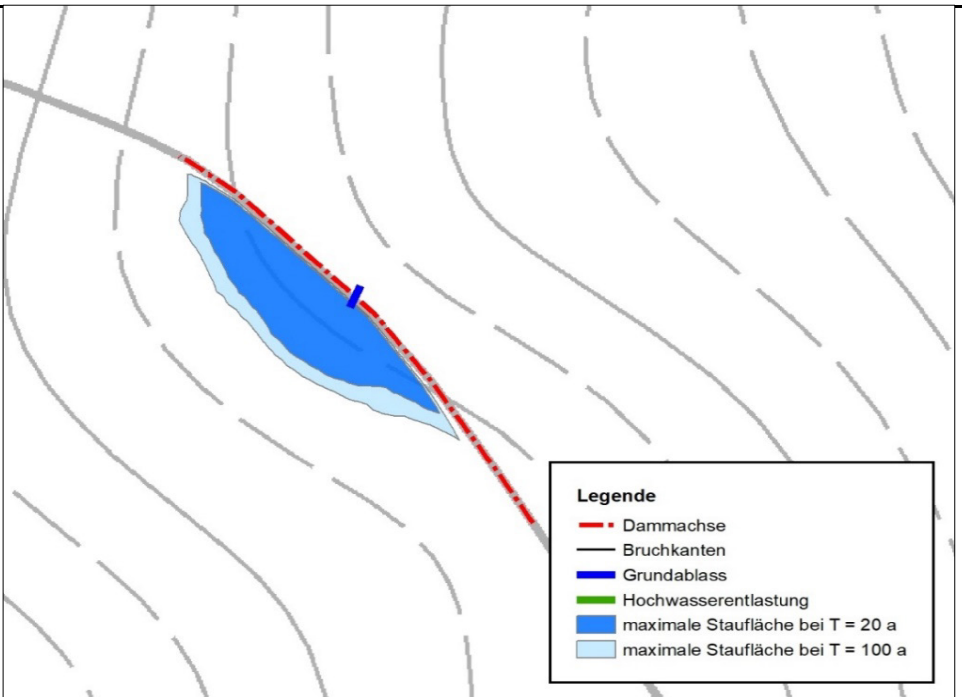
HRB VGSost Färbegraben (Planzustand 0)

Gewässer: (wild abfließend)
TEZG: Färbegraben

Beschreibung:
Erhöhung des landwirt. Weges östlich VGS e.G.

geringe Wirkung auf Hochwasserrückhalt, empfohlen wird Umsetzung als Muldenspeicher für Bodenrückhalt!

Variante:
P0 - Wegaufhöhung und Ausbau als HRB "VGS Ost" (ohne HWE)



Daten gemäß HWRMP-Grobentwurf

Bauwerk		Modellierungsergebnisse	
Damm:		T = 20 a:	
OK Damm	376,30 m	max. Q_{Ab}	0,10 m ³ /s
Höhe Damm	1,90 m	H_{max}	375,58 m
Länge Damm	183,00 m	T = 100 a:	
Stauvolumen OK Damm	3.155 m ³	max. Q_{Ab}	0,10 m ³ /s
Stafläche OK Damm	4.670 m ²	H_{max}	375,87 m
		Regelabgabe Grundablass Q_R :	0,10 m ³ /s
		Betroffenheiten	
		Flurstücke	953/7
			974/2
		Schutzgebiete	keine
		Altlasten	keine

Anmerkungen bzw. zusätzliche Maßnahmen

- im Süden Verkürzung um ca. 25 m möglich, wenn f = 0

**RRB VGSost Färbegraben (P0),
Wirkung bei T=20 a
Legende (M1:3.500)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25 Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

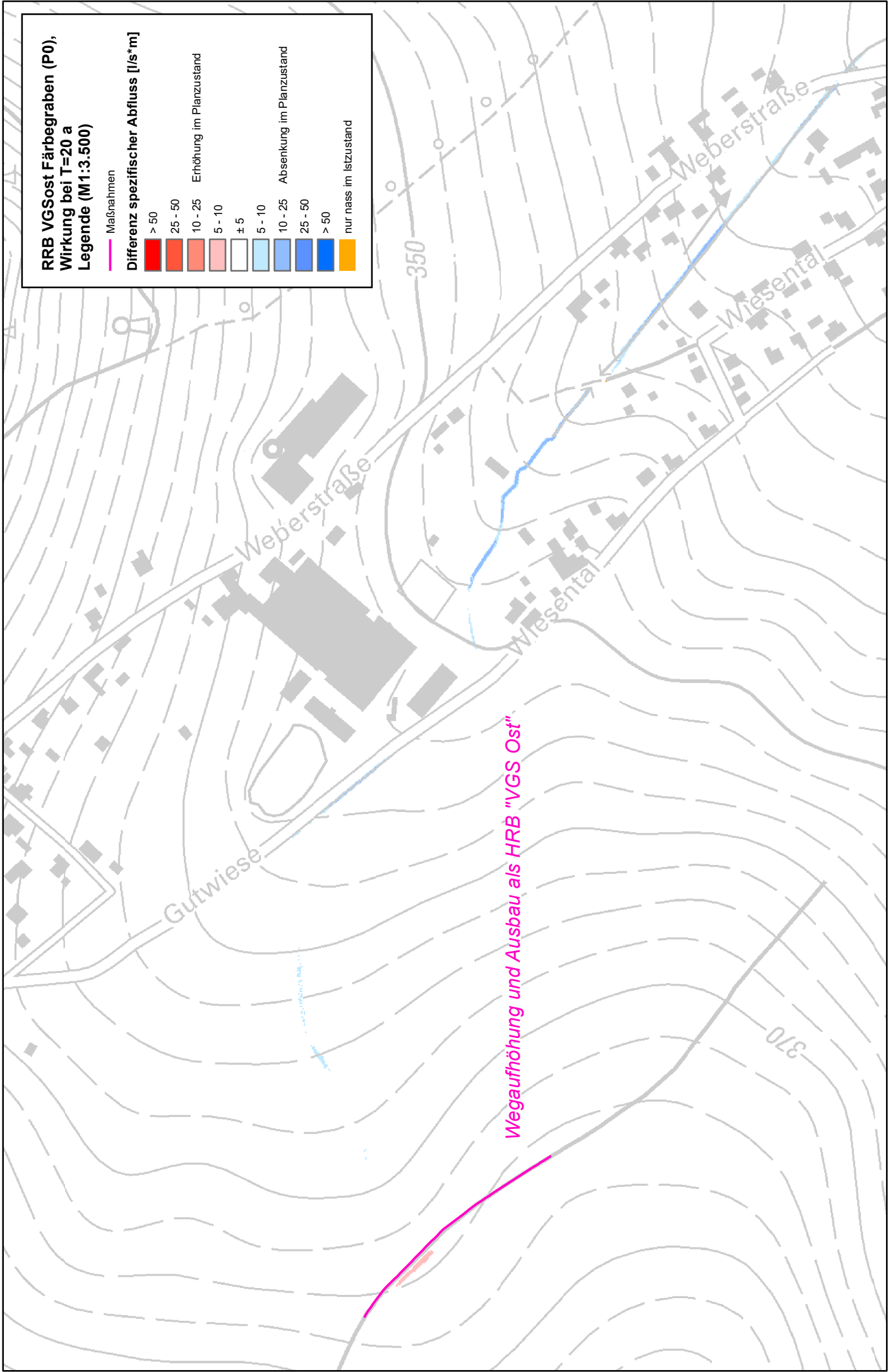
5 - 10

10 - 25 Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand



Wegaufhöhung und Ausbau als HRB "VGS Ost"

**RRB VGSost Färbegraben (P0),
Wirkung bei T=100 a
Legende (M1:3.500)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25 Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

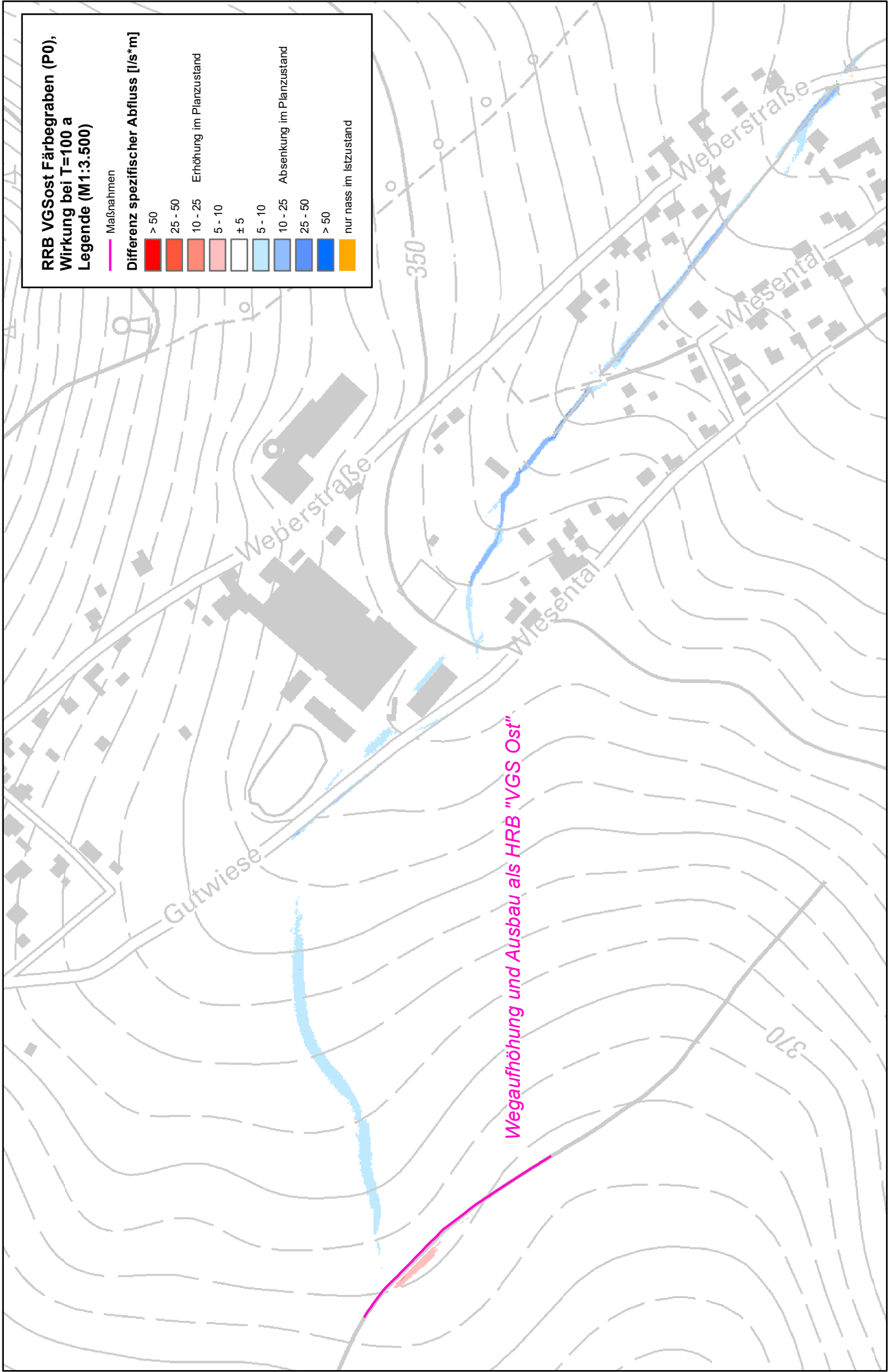
5 - 10

10 - 25 Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand



potenzieller Rückhaltestandort: J (vgl. Bericht)

HRB CFW Färbegraben (Planzustand 0)

<p>Gewässer: Färbegraben</p> <p>TEZG: Färbegraben</p> <p>Beschreibung: Wand entlang "Gutwiese" Damm im Süden Abgabe direkt an Brücke</p> <p style="color: orange;">Wirkung sehr gering - nicht zur Umsetzung empfohlen!</p> <p>Variante: P0 - HRB im Färbegraben, Standort CFW</p>	
---	--

Daten gemäß HWRMP-Grobentwurf

Bauwerk	Modellierungsergebnisse																														
<p>Damm:</p> <table style="width: 100%;"> <tr><td>OK Damm</td><td style="text-align: right;">353,00 m</td></tr> <tr><td>Höhe Damm</td><td style="text-align: right;">2,70 m</td></tr> <tr><td>Länge Damm</td><td style="text-align: right;">35,00 m</td></tr> <tr><td>Länge Wand</td><td style="text-align: right;">85,00 m</td></tr> <tr><td>Dammaufstandsfläche</td><td style="text-align: right;">202 m²</td></tr> <tr><td>Stauvolumen OK Damm</td><td style="text-align: right;">1.421 m³</td></tr> <tr><td>Staufläche OK Damm</td><td style="text-align: right;">2.191 m²</td></tr> </table> <p>HWE:</p> <table style="width: 100%;"> <tr><td>OK HWE</td><td style="text-align: right;">352,50 m</td></tr> <tr><td>Breite HWE</td><td style="text-align: right;">0,60 m</td></tr> <tr><td>Stauvolumen OK HWE</td><td style="text-align: right;">597 m³</td></tr> <tr><td>Staufläche OK HWE</td><td style="text-align: right;">1.312 m²</td></tr> </table>	OK Damm	353,00 m	Höhe Damm	2,70 m	Länge Damm	35,00 m	Länge Wand	85,00 m	Dammaufstandsfläche	202 m ²	Stauvolumen OK Damm	1.421 m ³	Staufläche OK Damm	2.191 m ²	OK HWE	352,50 m	Breite HWE	0,60 m	Stauvolumen OK HWE	597 m ³	Staufläche OK HWE	1.312 m ²	<p>T = 20 a:</p> <table style="width: 100%;"> <tr><td>max. Q_{Ab}</td><td style="text-align: right;">1,50 m³/s</td></tr> <tr><td>H_{max}</td><td style="text-align: right;">352,47 m</td></tr> </table> <p>T = 100 a:</p> <table style="width: 100%;"> <tr><td>max. Q_{Ab}</td><td style="text-align: right;">2,10 m³/s</td></tr> <tr><td>H_{max}</td><td style="text-align: right;">352,62 m</td></tr> </table> <p>Regelabgabe Grundablass Q_R: 1,50 m³/s</p>	max. Q _{Ab}	1,50 m ³ /s	H _{max}	352,47 m	max. Q _{Ab}	2,10 m ³ /s	H _{max}	352,62 m
OK Damm	353,00 m																														
Höhe Damm	2,70 m																														
Länge Damm	35,00 m																														
Länge Wand	85,00 m																														
Dammaufstandsfläche	202 m ²																														
Stauvolumen OK Damm	1.421 m ³																														
Staufläche OK Damm	2.191 m ²																														
OK HWE	352,50 m																														
Breite HWE	0,60 m																														
Stauvolumen OK HWE	597 m ³																														
Staufläche OK HWE	1.312 m ²																														
max. Q _{Ab}	1,50 m ³ /s																														
H _{max}	352,47 m																														
max. Q _{Ab}	2,10 m ³ /s																														
H _{max}	352,62 m																														
-	<p>Betroffenheiten</p> <table style="width: 100%;"> <tr><td>Flurstücke</td><td style="text-align: right;">242/2</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: right;">1026/13</td></tr> <tr><td>Schutzgebiete</td><td style="text-align: right;">keine</td></tr> <tr><td>Altlasten</td><td style="text-align: right;">keine</td></tr> </table>	Flurstücke	242/2		1026/13	Schutzgebiete	keine	Altlasten	keine																						
Flurstücke	242/2																														
	1026/13																														
Schutzgebiete	keine																														
Altlasten	keine																														

Anmerkungen bzw. zusätzliche Maßnahmen

- Umbau Brücke Gutwiese/ Wiesental
- nördlich: möglichst Einleitung von Wasser auf der Straße in den Stauraum

**HRB CFW Färbegraben (P0),
Wirkung bei T=20 a
Legende (M1:2.500)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25 Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

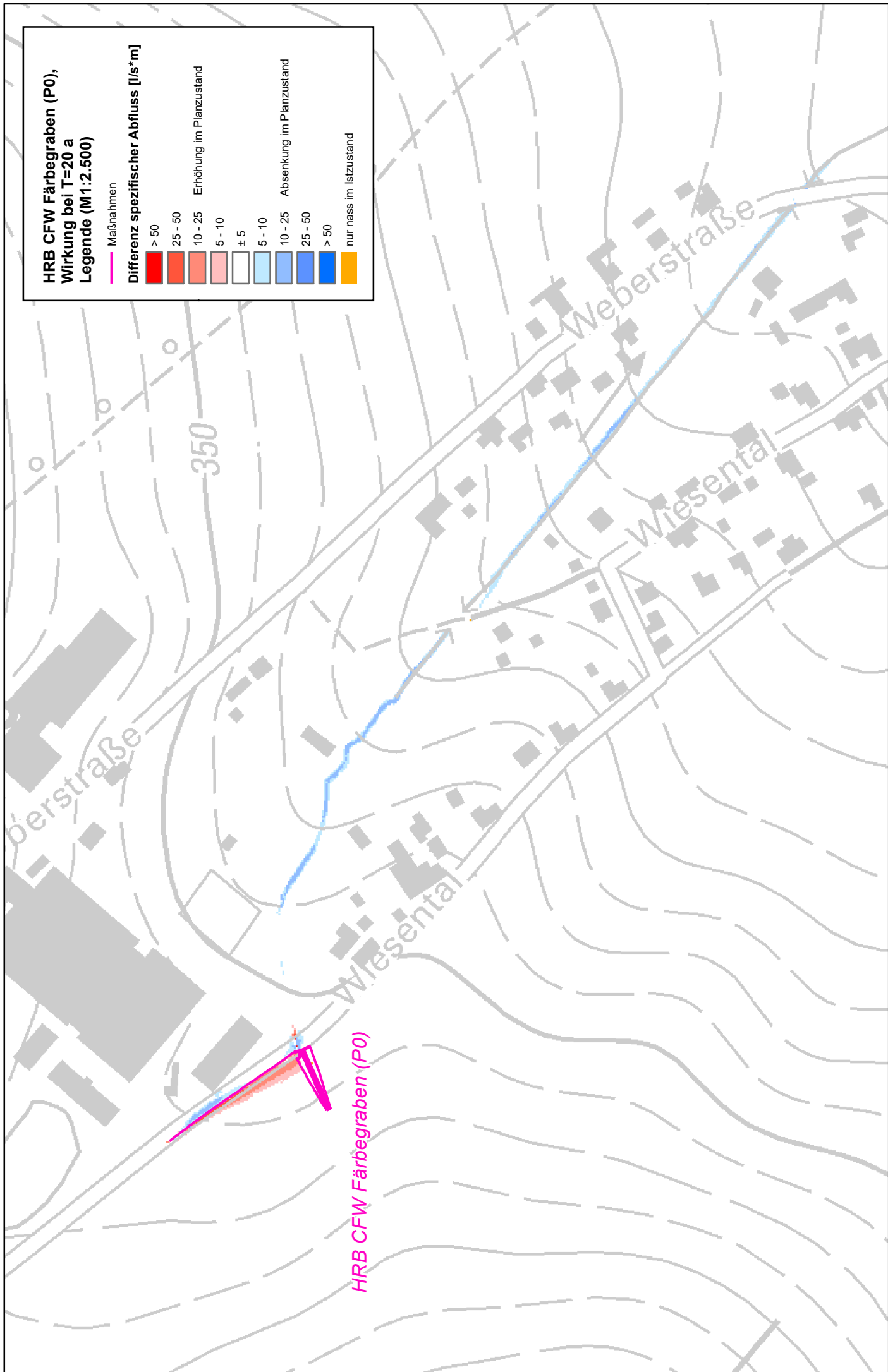
5 - 10

10 - 25 Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand



**HRB CFW Färbegraben (P0),
Wirkung bei T=100 a
Legende (M1:2.500)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25 Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

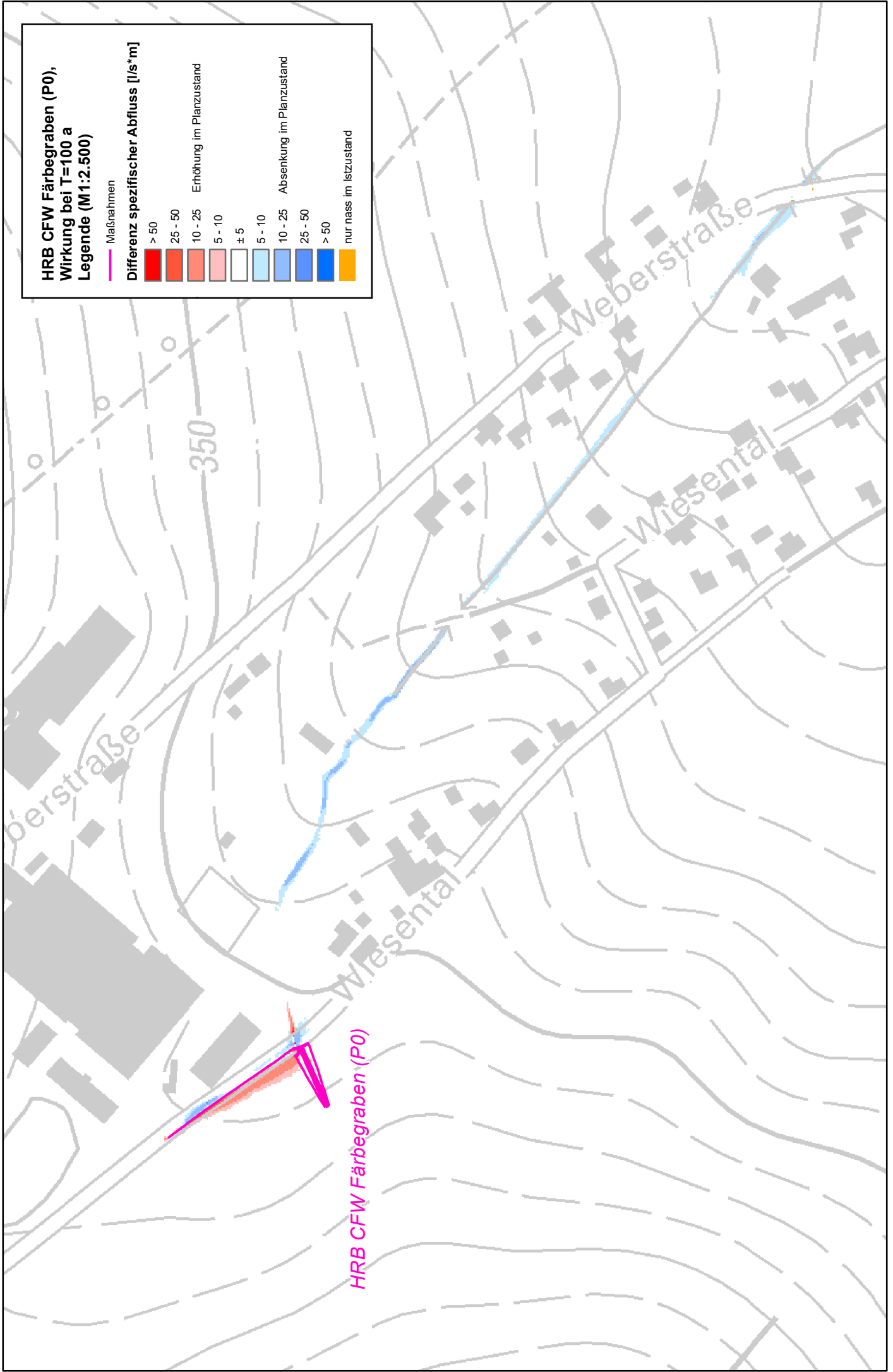
5 - 10

10 - 25 Absenkung im Planzustand

25 - 50

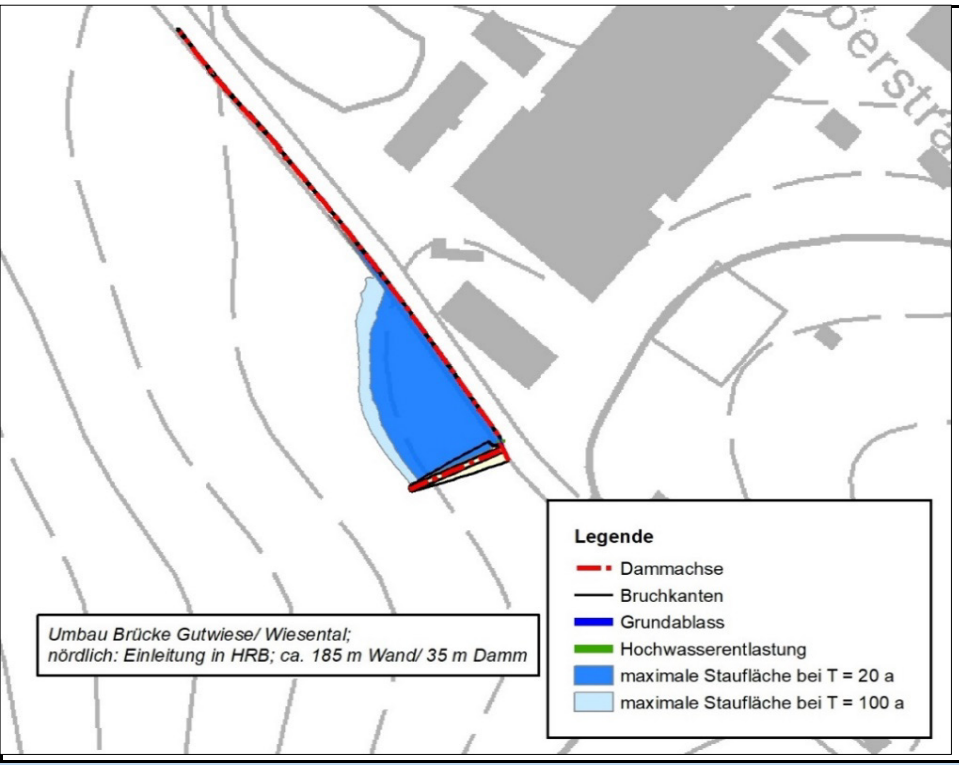
> 50

nur nass im Istzustand



potenzieller Rückhaltestandort: J, optimiert (vgl. Bericht)

HRB CFW Färbegraben (Planzustand 1)

<p>Gewässer: Färbegraben</p> <p>TEZG: Färbegraben</p> <p>Beschreibung: Wand entlang "Gutwiese" länger/ höher als Plan 0 Damm im Süden länger/ höher als Plan 0 Abgabe direkt an Brücke</p> <p>Wirkung gering - nicht zur Umsetzung empfohlen!</p> <p>Variante: P1 - HRB im Färbegraben, Standort CFW Verlängert nach Norden</p>	 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p><i>Umbau Brücke Gutwiese/ Wiesental; nördlich: Einleitung in HRB; ca. 185 m Wand/ 35 m Damm</i></p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p>Legende</p> <ul style="list-style-type: none"> — Dammachse — Bruchkanten ■ Grundablass ■ Hochwasserentlastung ■ maximale Stauffläche bei T = 20 a ■ maximale Stauffläche bei T = 100 a </div>
--	---

Daten gemäß HWRMP-Grobentwurf

Bauwerk	Modellierungsergebnisse																														
<p>Damm:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>OK Damm</td><td style="text-align: right;">353,00 m</td></tr> <tr><td>Höhe Damm</td><td style="text-align: right;">2,70 m</td></tr> <tr><td>Länge Damm</td><td style="text-align: right;">35,00 m</td></tr> <tr><td>Länge Wand</td><td style="text-align: right;">185,00 m</td></tr> <tr><td>Dammaufstandsfläche</td><td style="text-align: right;">202 m²</td></tr> <tr><td>Stauvolumen OK Damm</td><td style="text-align: right;">1.423 m³</td></tr> <tr><td>Staufläche OK Damm</td><td style="text-align: right;">2.205 m²</td></tr> </table> <p>HWE:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>OK HWE</td><td style="text-align: right;">352,50 m</td></tr> <tr><td>Breite HWE</td><td style="text-align: right;">0,60 m</td></tr> <tr><td>Stauvolumen OK HWE</td><td style="text-align: right;">597 m³</td></tr> <tr><td>Staufläche OK HWE</td><td style="text-align: right;">1.312 m²</td></tr> </table>	OK Damm	353,00 m	Höhe Damm	2,70 m	Länge Damm	35,00 m	Länge Wand	185,00 m	Dammaufstandsfläche	202 m ²	Stauvolumen OK Damm	1.423 m ³	Staufläche OK Damm	2.205 m ²	OK HWE	352,50 m	Breite HWE	0,60 m	Stauvolumen OK HWE	597 m ³	Staufläche OK HWE	1.312 m ²	<p>T = 20 a:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>max. Q_{Ab}</td><td style="text-align: right;">3,20 m³/s</td></tr> <tr><td>H_{max}</td><td style="text-align: right;">352,70 m</td></tr> </table> <p>T = 100 a:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>max. Q_{Ab}</td><td style="text-align: right;">3,00 m³/s</td></tr> <tr><td>H_{max}</td><td style="text-align: right;">352,91 m</td></tr> </table> <p>Regelabgabe Grundablass Q_R: 1,50 m³/s</p>	max. Q _{Ab}	3,20 m ³ /s	H _{max}	352,70 m	max. Q _{Ab}	3,00 m ³ /s	H _{max}	352,91 m
OK Damm	353,00 m																														
Höhe Damm	2,70 m																														
Länge Damm	35,00 m																														
Länge Wand	185,00 m																														
Dammaufstandsfläche	202 m ²																														
Stauvolumen OK Damm	1.423 m ³																														
Staufläche OK Damm	2.205 m ²																														
OK HWE	352,50 m																														
Breite HWE	0,60 m																														
Stauvolumen OK HWE	597 m ³																														
Staufläche OK HWE	1.312 m ²																														
max. Q _{Ab}	3,20 m ³ /s																														
H _{max}	352,70 m																														
max. Q _{Ab}	3,00 m ³ /s																														
H _{max}	352,91 m																														
-	<p>Betroffenheiten</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>Flurstücke</td><td style="text-align: right;">242/2</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: right;">1026/13</td></tr> <tr><td>Schutzgebiete</td><td style="text-align: right;">keine</td></tr> <tr><td>Altlasten</td><td style="text-align: right;">keine</td></tr> </table>	Flurstücke	242/2		1026/13	Schutzgebiete	keine	Altlasten	keine																						
Flurstücke	242/2																														
	1026/13																														
Schutzgebiete	keine																														
Altlasten	keine																														

Anmerkungen bzw. zusätzliche Maßnahmen

- Umbau Brücke Gutwiese/ Wiesental
- nördlich: möglichst Einleitung von Wasser auf der Straße in den Stauraum

**HRB CFW Färbegraben (P1),
Wirkung bei T=20 a
Legende (M1:2.500)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25

5 - 10

± 5

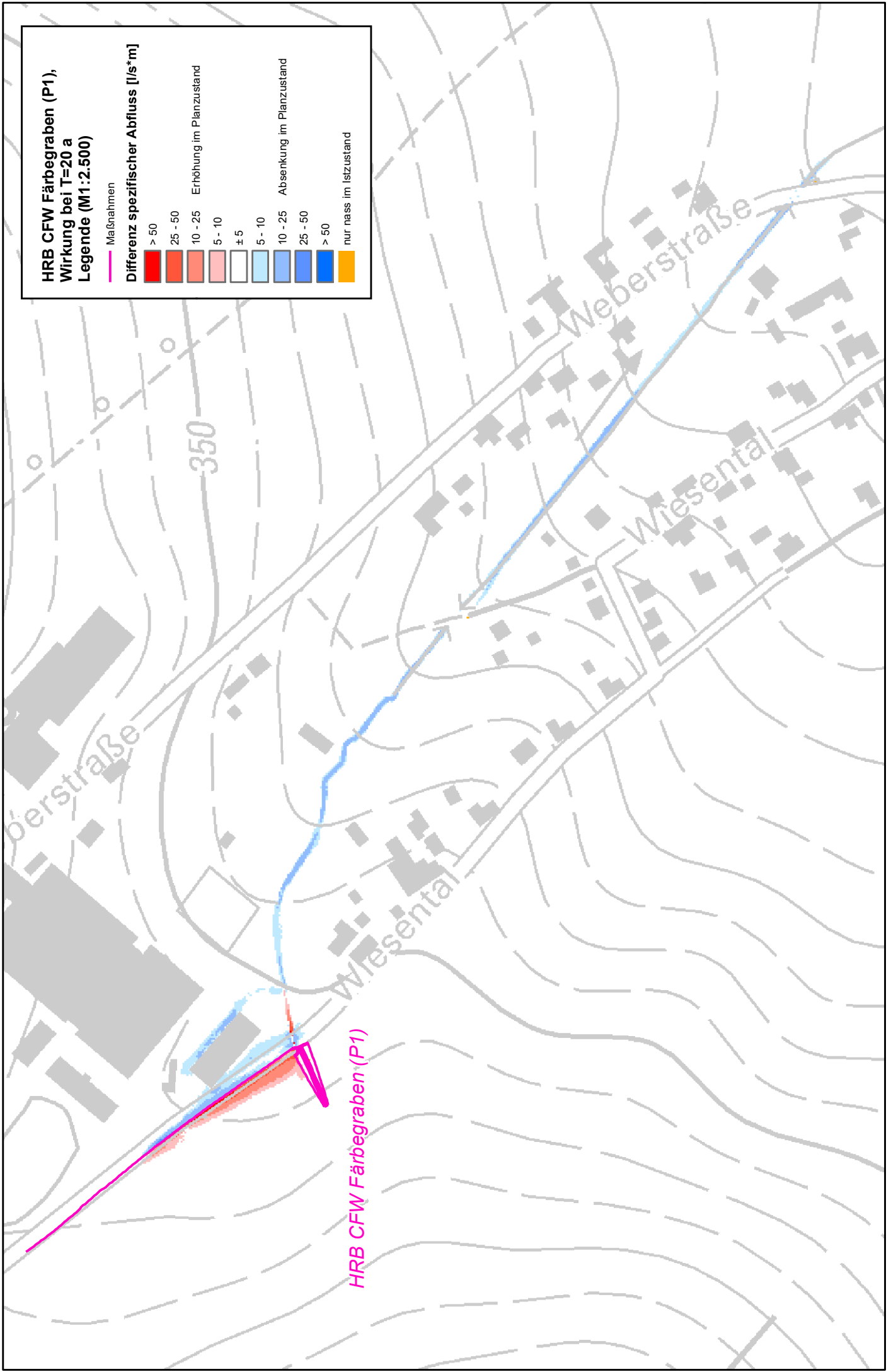
5 - 10

10 - 25

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand



**HRB CFW Färbegraben (P1),
Wirkung bei T=100 a
Legende (M1:2.500)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25

5 - 10

± 5

5 - 10

10 - 25

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand

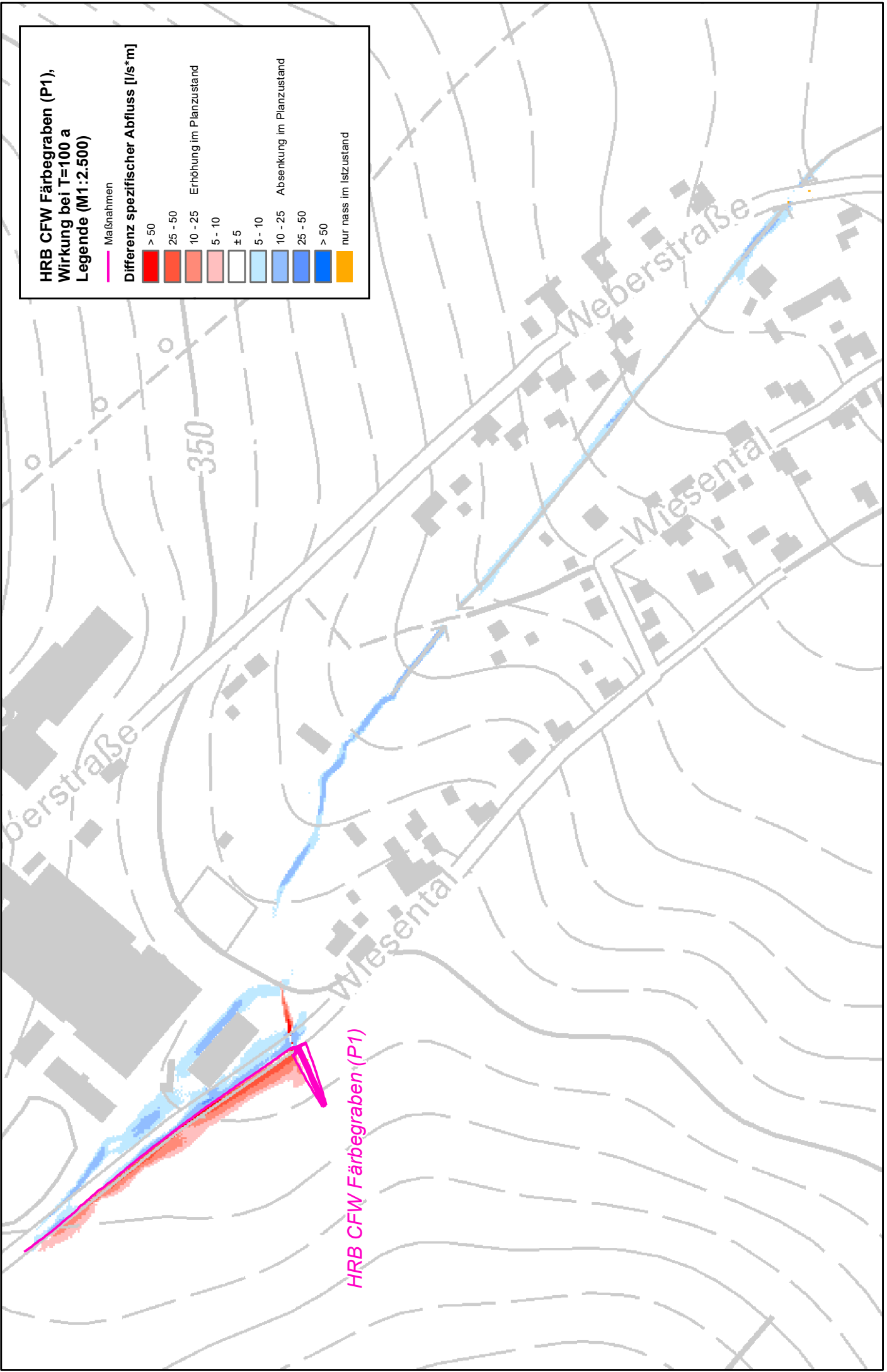
350

Weberstraße

Wiesental

berstraße

HRB CFW Färbegraben (P1)



potenzieller Rückhaltestandort: K (vgl. Bericht)

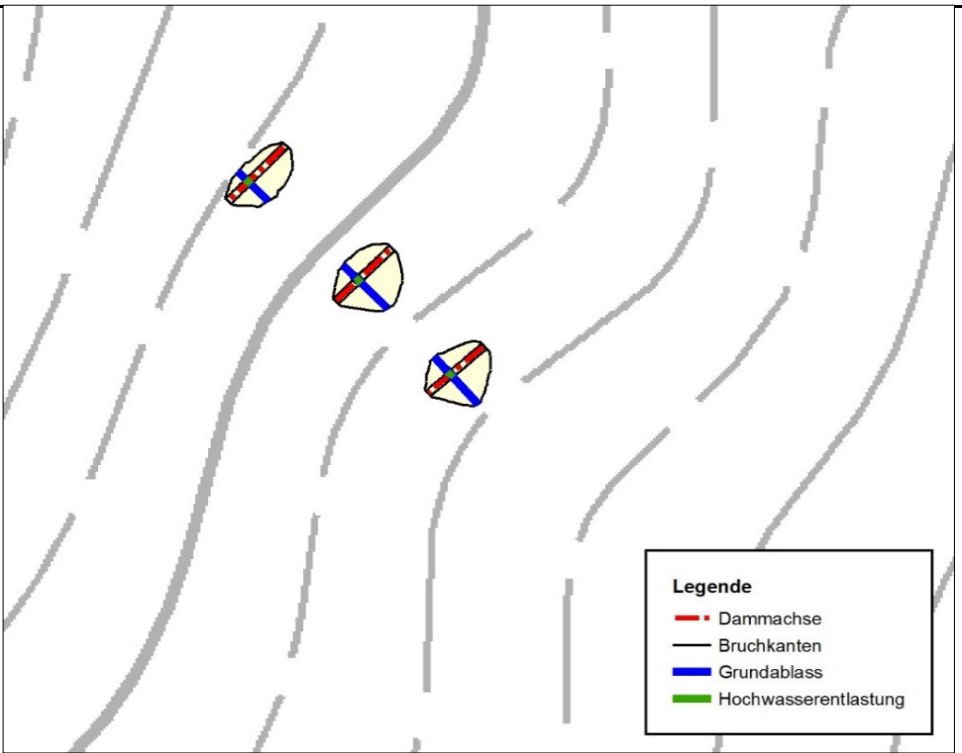
Neubau HRB Hohle (Planzustand 0)

Gewässer: Hohle (bzw. wild abfl.)
TEZG: Am Hang Nord

Beschreibung:
kaskadenartig angeordnete Dämme

sehr geringe Wirkung - nicht zur Umsetzung empfohlen!

Variante:
P0 - HRB-Kaskade Hohle



Daten gemäß HWRMP-Grobentwurf

Bauwerk		Modellierungsergebnisse	
Kaskade:			
Höhe Damm	≤ 1,00 m		
Länge Damm	10...15 m		
Anzahl Becken	3		
-		Betroffenheiten	
		Flurstücke	181/3 974/2 972
		Schutzgebiete	NP Zittauer Gebirge Biotop Nr.59
		Altlasten	keine

Anmerkungen bzw. zusätzliche Maßnahmen

- Topografie lässt keine sinnvollen Dammhöhen/-gestaltungen zu
- die Struktur der Hohle fängt keine relevante Abflussbahn ab

**Neubau HRB Hohle (P0),
Wirkung bei T=20 a
Legende (M1:2.000)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25
Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

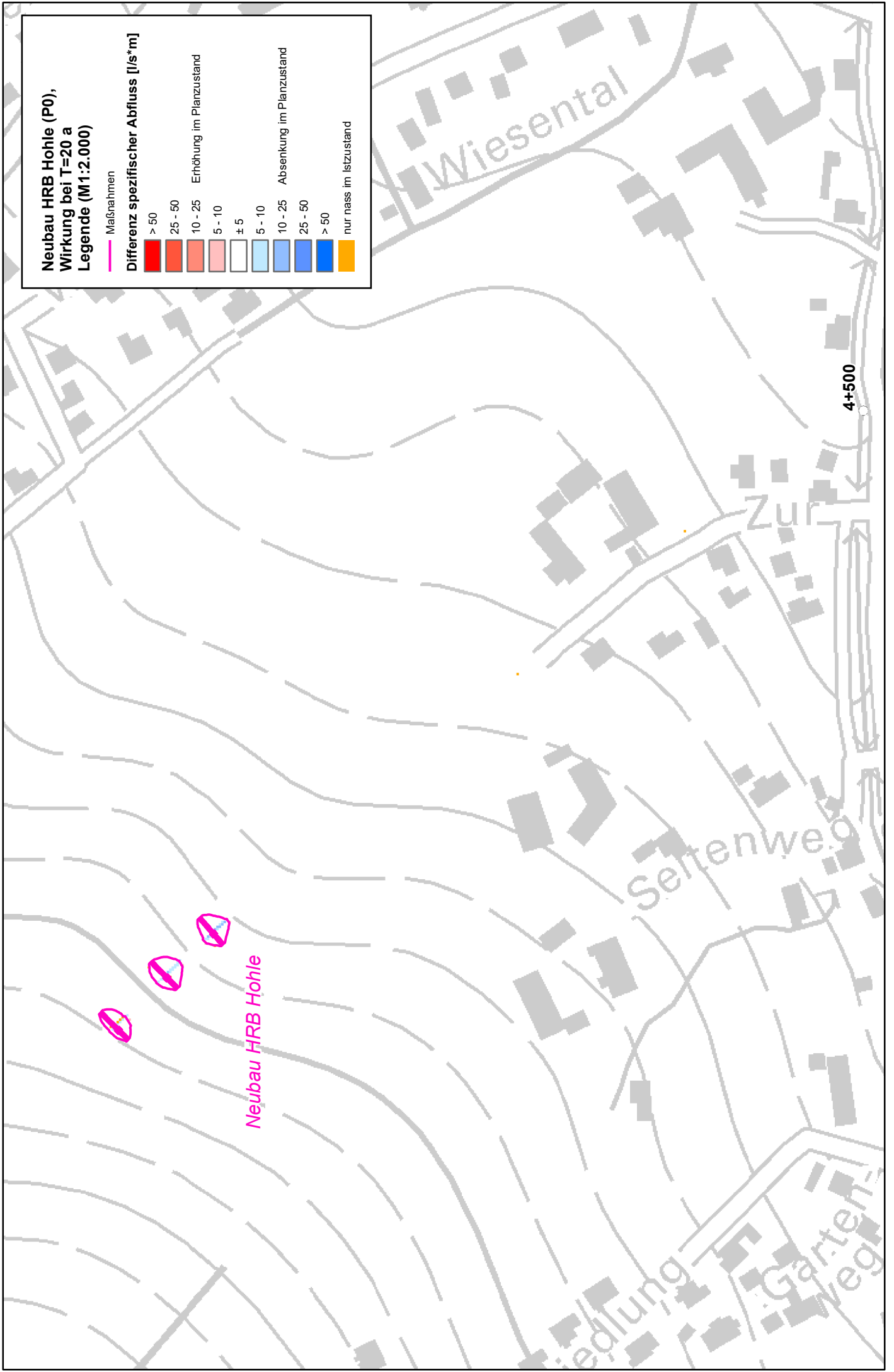
5 - 10

10 - 25
Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand



**Neubau HRB Hohle (P0),
Wirkung bei T=100 a
Legende (M1:2.000)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25
Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

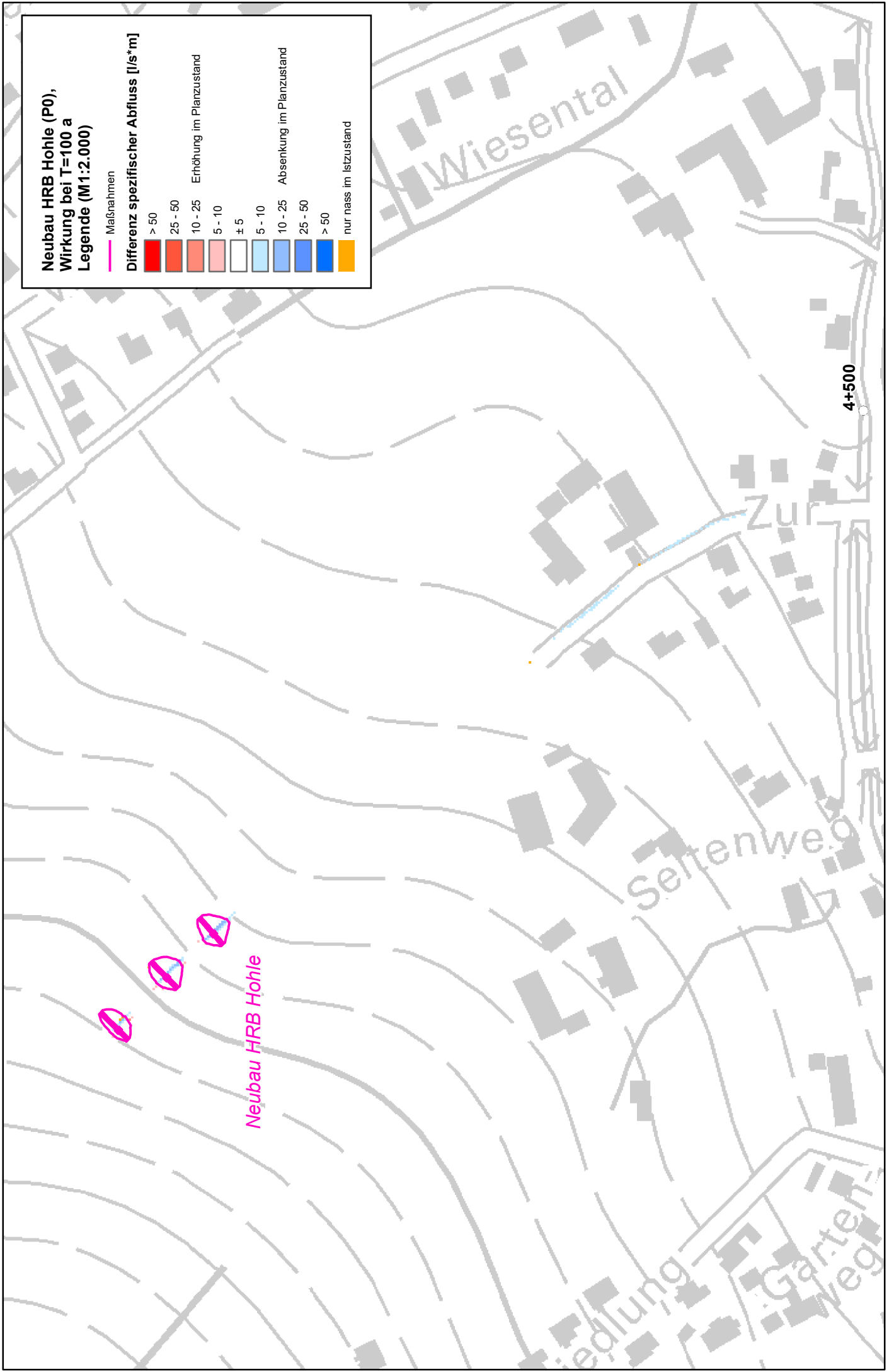
5 - 10

10 - 25
Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand



potenzieller Rückhaltestandort: L (vgl. Bericht)

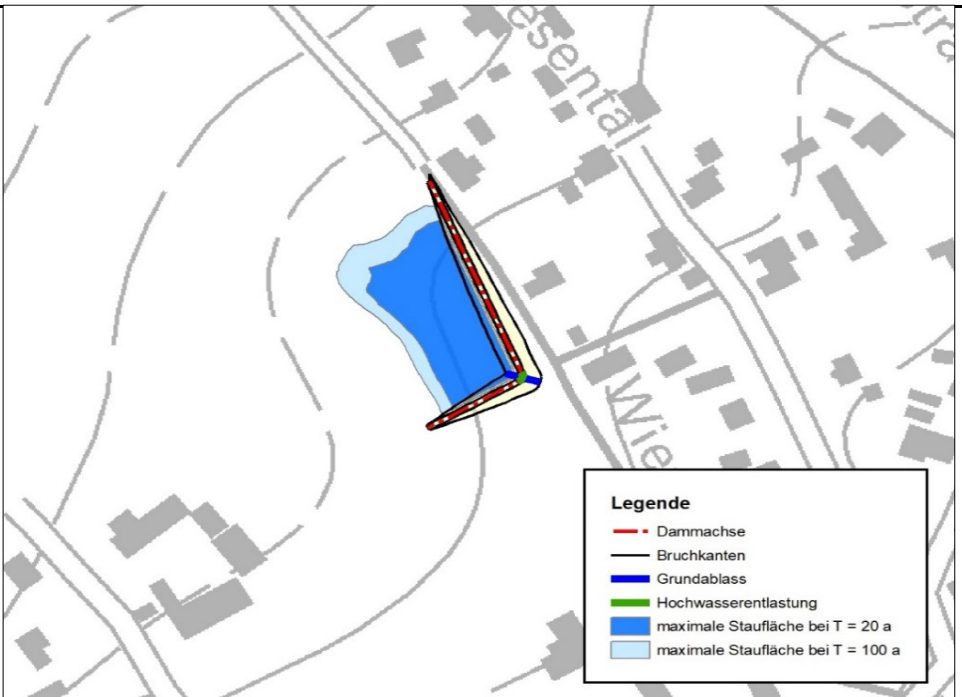
Neubau HRB Wiesental (Planzustand 0)

Gewässer: (wild abfließend)
TEZG: Färbegraben

Beschreibung:
Damm zum Abfangen einer Abflussbahn

geringe Wirkung auf Hochwasserrückhalt, empfohlen wird Umsetzung als Muldenspeicher für Bodenrückhalt!

Variante:
P0 - HRB, gewisse Verkleinerung möglich



Daten gemäß HWRMP-Grobentwurf

Bauwerk		Modellierungsergebnisse	
Damm:		T = 20 a:	
OK Damm	331,10 m	max. Q_{Ab}	0,10 m ³ /s
Höhe Damm	1,80 m	H_{max}	330,35 m
Länge Damm	120,00 m	T = 100 a:	
Dammaufstandsfläche	861 m ²	max. Q_{Ab}	0,10 m ³ /s
Stauvolumen OK Damm	2.531 m ³	H_{max}	330,68 m
Staufläche OK Damm	3.235 m ²	Regelabgabe Grundablass Q_R : 0,10 m ³ /s	
HWE:		Betroffenheiten	
OK HWE	330,80 m	Flurstücke	1026/12
Breite HWE	2,00 m	Schutzgebiete	keine
Stauvolumen OK HWE	1.670 m ³	Altlasten	keine
Staufläche OK HWE	2.579 m ²		
-			

Anmerkungen bzw. zusätzliche Maßnahmen

- nördlich: möglichst Einleitung von Wasser auf dem Weg in den Stauraum

**Neubau HRB Wiesental (P0),
Wirkung bei T=20 a
Legende (M1:2.000)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25
Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

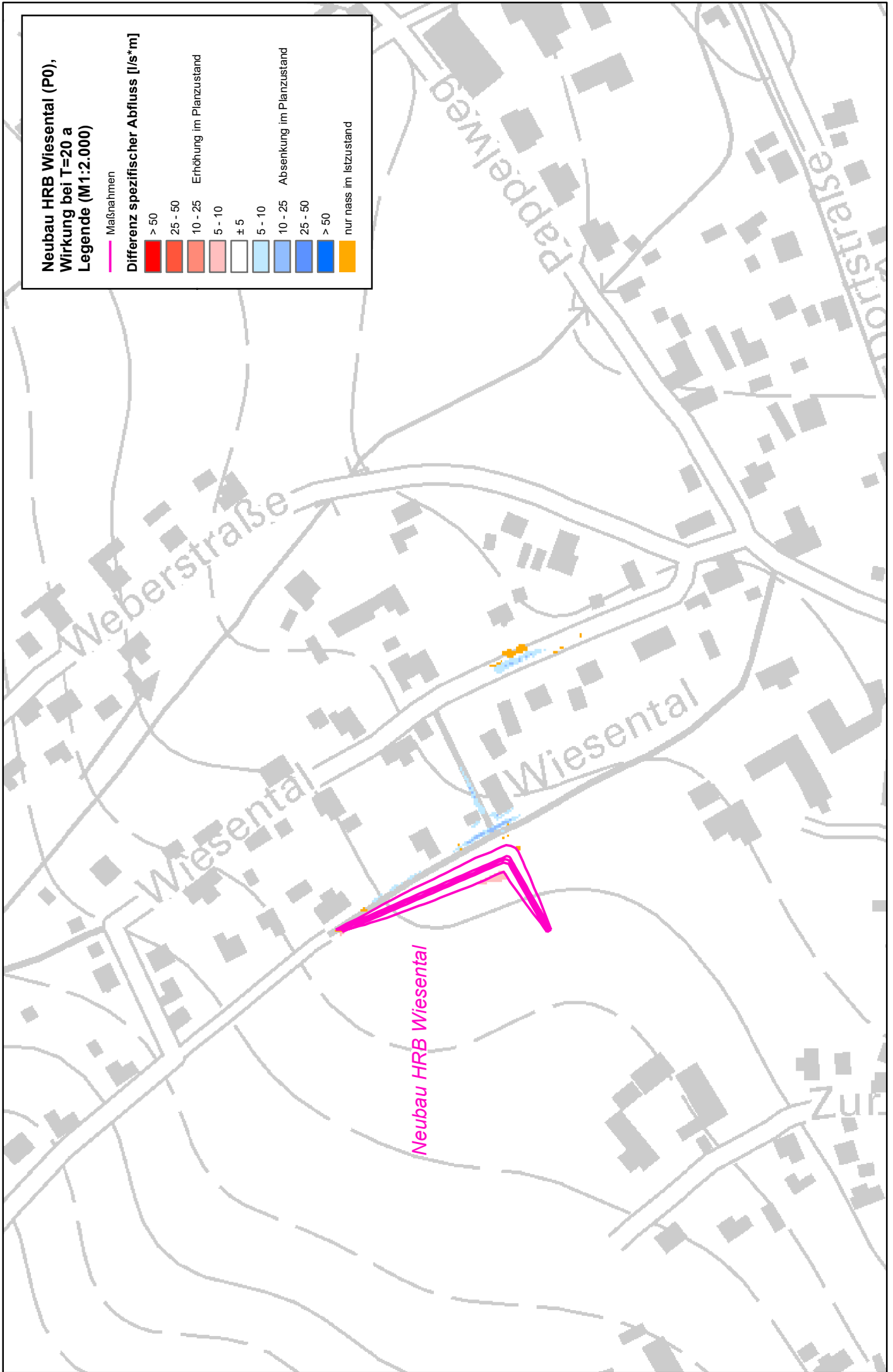
5 - 10

10 - 25
Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand



**Neubau HRB Wiesental (P0),
Wirkung bei T=100 a
Legende (M1:2.000)**

Maßnahmen

Differenz spezifischer Abfluss [$l/s \cdot m$]

> 50

25 - 50

10 - 25
Erhöhung im Planzustand

5 - 10

± 5

5 - 10

10 - 25
Absenkung im Planzustand

25 - 50

> 50

nur nass im Istzustand

